

第 36 回 北本市議会報告会（コミュニティセンター）

日 時	令和 5 年 1 月 2 8 日（土）午後 2 時～ 4 時
会 場	コミュニティセンター ホール
参加者	21 人
出席議員	工藤日出夫、岡村有正、大嶋達巳、今関公美、中村洋子、桜井卓、滝瀬光一、島野和夫、高橋伸治、（金森すみ子）… 順番は役割別
次 第	<p>1 開会 岡村広報広聴委員長</p> <p>2 挨拶 工藤議長</p> <p>3 議会報告会の進め方について 岡村広報広聴委員長</p> <p>4 【第 1 部】定例会の報告</p> <p>（1）令和 4 年第 4 回定例会の報告</p> <p>ア 先議議案等の審議概要 大嶋議会運営委員会委員</p> <p>イ 委員会付託議案の審議概要</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 予算決算常任委員会の審議概要 今関予算決算常任委員会副委員長</li> <li>・ 総務文教常任委員会の審議概要 中村総務文教常任委員会副委員長</li> <li>・ 健康福祉常任委員会の審議概要 桜井健康福祉常任委員会委員長</li> <li>・ 建設経済常任委員会の審議概要 滝瀬建設経済常任委員会委員長</li> </ul> <p>ウ 議員提出議案の審議概要 大嶋議会運営委員会委員</p> <p>（2）その他</p> <p>（3）質疑応答</p> <p>5 【第 2 部】意見交換会</p> <p>6 閉会 岡村広報広聴委員長</p>
質疑応答 及び 意見交換の概要	
<p><b>質疑応答</b></p> <p>1 人目</p> <p>Q. 個人情報保護条例の審議会における運営方法等が不適切ではないか、審議会委員としては納得がいかない。議員、担当委員会で確認していただきたい。</p> <p>A.（中村）： 12 月議会では、総務文教常任委員会で手続き上の瑕疵とのことで否決となりました。現在はパブリックコメントを 1 月いっぱい行っているところです。今後、総務文教常任委員会では協議会を 2 月中に開き、3 月議会への再提出に向け、より良い条例となるよう注視してまいります。ご意見ありがとうございます。</p>	

## 2人目

Q. 請願の委員会審査について、請願者に対して委員から様々な内容の質問が行われるが、請願者から質問はできないか、定例会一般質問と同様に事前通告にすることはできないのか。ごみ処理施設に関する市長の説明責任を求める決議に対して、どのような対応があったのか。

A. (工藤議長)：事前通告については今後検討することになります。決議に対する対応については市長に申し入れます。

## 3人目

Q. 新ごみ処理施設建設について、三宮市長は2市1町で選定した候補地は妥当であるとのことだが議会は承認したのか。事業経費やその内訳が示されていないが、議会は提示を求めるべきではないか、新ごみ処理施設建設予定地について説明責任を求める決議に対しての対応はいつまでにどのようになされるのか。ごみ問題について市民はほとんど知らない状況で、公開討論会をやりたい、と申し入れたい。

A. (工藤議長)：市町の2市1町の合意書に関して議会在承認しているのか、というご質問ですが、こちらは承認する案件になっていませんので、承認する、しないということにはなりません。決議に対する対応については、議会には法的拘束力があるわけではありませんので、この議会報告会での要望を市長に申し入れます。議会との討論会となりますと、議会として申し込みを受けるかどうかを決める必要があります。各議員に出席を求めることは問題ありません。

## 4人目

Q. 岡村議員は「北本市行政組織条例の一部改正」に対して退席しているが、なぜか。

A. (岡村)：私は本議案の審査を担当する総務文教常任委員会に所属しています。委員会審査では、担当当局からの説明等でやむを得ないかなということもありましたので、原案どおり賛成という立場を取りました。しかしながら、本会議では、私の所蔵する啓和会では基本的に反対ということで、私と加藤勝明議員は退席をさせていただきました。

## 1人目の2回目

Q. 第33回の議会報告会での質問、議事録に事実と違うことが書いてあるということに関して、発言を正しく記録し、公表してください。

A. (岡村)：ご意見ありがとうございます。今日のいただきましたご意見については、議会としてもう一度持ち帰りまして、今後の議会活動に反映するような形で対処していく形を取らせていただきたいと思います。

## 意見交換

### 1人目

北本市ごみ減量等推進市民会議のメンバーの一人として、メタン発酵プラント導入を市民会議提言書の中に入れてもらうよう関わった。この案が採用されると廃液が液体肥料として使われる可能性がある。遊休ビニールハウス農家の活性化について北本アグリさんと話し合ってみてはと思う。

### 2人目

ふるさと納税について、高級紳士服だけでなく、地域の特産品を充実させて欲しい。

### 3人目

議会の決議を、市長がやるのか、やらないか、ということの報告を、議会だよりで市民に知らせることが本当に大切ではないか。市民には知る権利があると思う。

### 4人目

Q. 議会だよりの委員会の報告は、広報広聴委員が原稿作成や編集をしているのですか。

マイナンバーと国民健康保険の紐づけについて意見ですが、国のとんでもない思いがある。国保は県と市行政の責任で、問題は絶対出てくると思う。国民健康保険証を持っていない方やマイナンバーカードを持っていない方もいるので、慎重に取り組むよう行政等にお願いしてもらいたい。

A. (岡村)：議会だよりの各常任委員会のページについては、議事録から作成された各委員会報告文書より、各常任委員長と広報広聴委員で議会だより掲載用に抜粋編集しています。

### 5人目

Q1. マイナンバー等事業の個人情報、ヤフーやフェイスブックの事例があるように、漏洩の可能性はある。行政の執行部からの説明を受けるだけでなく、情報収集をしていかねばならないと思うが。

A1. (岡村)

個人情報やマイナンバーの関連については、執行部等より重要事項は話を伺っています。今回の個人情報の関係の条例ではパブリックコメントされています。ご意見いただいた内容を念頭にいろいろ審議に役立てさせていただきたいと考えています。

Q2. パブリックコメントでどんな質問をしてもテーマに外れると全然取り扱ってくれない。直接には関係なくても関係するというのが非常にある。これを改めるような、全部回答してとは言わないが、一応は受けてその中でもこれはというのが実はあると思う。パブリックコメントでは皆さんに意見を求める内容が本当に限定されているので、コメントしても何にも回答がないからやめたっていう話をたくさん聞いている。パブリックコメントは非常に大切なので、もう少し柔軟にと改善をお願いしたいと思う。

A2. (岡村)

今のようなパブリックコメントの情報というのは私今初めて知りまして、議会としてあるいは個人としてのその辺十分吟味しながら活動していければよいなと思います。

(岡村)

本日は皆さんからの多数のご意見、ご要望等をお伺いしました。4月の議会報告会は統一地方選の関係でありませぬので、今日の皆さんのご意見をまとめて、次の広報広聴委員会へ引き継いでいきたいと思っています。お忙しい中のご参加をありがとうございました。

## アンケート結果

〔有効回答 15 件〕

問 1 〈住まい地域〉 本町 10 人 石戸 6 人 下石戸下 1 人 緑 1 人 西高尾 1 人  
朝日 1 人 東間 1 人 (参加者名簿より)、

問 2 〈年代〉 70 歳代 11 人、80 歳代 3 人、40 歳代 1 人

問 3 〈報告会開催を何から知ったか…複数回答可〉 議員から 10、市議会ホームページから 3、  
チラシから 3、議会だよりから 1、広報きたもとから 1

問 4 〈どこで開催したら良いと思うか…複数回答可〉 公民館 7、市役所会議室 5、議場 1

問 5 〈意見・要望〉

- ・コミュニティバスの料金を安くしてほしい、利用者が増し収入が増えるのではないかな。
- ・広報きたもと・議会だよりに、障がい者に向けた点字使用をしてはどうか。
- ・議会報告会は、市民にとって議会との意見交換できる主たる場となる、市民のガス抜きの為にも我慢して市民の考えを聞いて欲しい。
- ・議会報告会の機会は重要で、議会で論議された内容と焦点となった課題を知ること、意見交換すること、に意義がある。各人の個人的主張や議員本人を追及する場であってはならない、と思う。
- ・一部の人の意見ばかりと感じる、質問内容が理解できない。
- ・固定した人の意見を述べる場となっていて、あまり参考にならないと思われた。
- ・報告会で出された意見質問に回答してください。
- ・迅速な問題解決を望みます。
- ・中々面白かった。