

第 4 0 回 北本市議会報告会（西部公民館）

日 時	令和 6 年 4 月 2 7 日（土）午前 9 時 3 0 分～ 1 1 時 3 0 分
会 場	西部公民館
参加者	市民 1 2 人、議員 1 9 人
出席議員	金森 すみ子、毛呂 一夫、斉藤 章、永井 司、青野 康子、高橋 誠、 工藤 日出夫、大嶋 達巳、村田 裕子、桜井 卓、保角 美代、諏訪 幸男、 岡村 有正、湯沢 美恵、中村 洋子、今関 公美、島野 和夫、現王園 孝昭、 滝瀬 光一（議席番号順）
次 第	1 開会 大嶋広報広聴委員長 第 4 0 回北本市議会報告会を始めさせていただきます。 よろしくお願いいたします。 2 挨拶 滝瀬議長 3 月定例会の説明、質疑、意見交換になっています。 最後までご協力の程よろしくお願いいたします。 3 議会報告会の進め方について 大嶋広報広聴委員長 第 1 部は、定例会の報告になり各委員長から報告があります。 続きまして、報告した内容についての質疑応答を受けます。 その後、第 2 部で意見交換会を行います。ご質問、ご意見を聞いていきたいと 思います。本日、議会報告会の内容を撮影させていただいています。議員側を撮 影しているものであり、ご理解いただきたいと思います。 4 【第 1 部】定例会の報告 （1） 令和 6 年第 1 回定例会の報告 ア 先議議案等の審議概要 岡村議会運営委員長 イ 委員会付託議案の審議概要 ・ 予算決算常任委員会の審議概要 現王園予算決算常任委員長 ・ 総務文教常任委員会の審議概要 諏訪総務文教常任委員長 ・ 建設経済常任委員会の審議概要 村田建設経済常任委員長 ・ 健康福祉常任委員会の審議概要 金森健康福祉常任委員長 各常任委員会とも委員長報告を基に説明 ウ 議員提出議案の審議概要 岡村議会運営委員長 （2） その他 ・ なし （3） 質疑応答 ・ 質問者 3 人 5 【第 2 部】意見交換会 ・ 質問者 7 人 6 閉会 大嶋広報広聴委員長

	質 疑 応 答 及 び 意 見 交 換
司 会	湯沢広報広聴副委員長
質疑応答及び意見交換の概要	
【第１部】 質疑応答 １人目 Q. 議提第１号の議員の費用弁償２千円の廃止について、今までどういう根拠で何のために出していたものなのか教えていただきたい。 A. （岡村）支給開始当初の名目は日当、交通費、職業を持っている人が仕事を休んで公務を行った際の弁償などではなかったかと思われますが、詳しくは不明です。 Q. 議案第１７号介護保険料引き上げについて、市民の意見を聞く公聴会を開催するなど市民の意見を聞いてから慎重に決めて欲しい。 A. （湯沢）ご意見ありがとうございます。 ２人目 Q. 議会傍聴規則を改定し、受付時に氏名、住所の記入が不要になったが、それで傍聴者が増えるのか。また、延べ人数しか把握できなくなるのではないのか。 A. （岡村）延べ人数しか把握できなくなりますが、草加市の事例では出入り自由としている自治体もあり、他市の事例を参考に傍聴される方の受付手続きの簡便さを考慮しました。 ３人目 Q. 附属機関の仕事内容を把握し適正な予算が組まれているか確認した上で、予算を通過させているのか。 A. （現王園）予算決算常任委員会では確認していません。	

【第2部】意見交換

1人目

- Q. 先般の臨時議会の際、午前9時30分から始まり議案提案終了が9時43分、その後1時間以上休憩が入り再開が11時、その間議案調査をしていたとのことだが、傍聴している人が傍聴しやすいよう考えて欲しい。
- Q. 国民健康保険は今まで2年単位で見直していたが、令和6年度は3年目だが税率が見直されなかった要因はなにか。
- A. (金森) 基金を活用して値上げをしない対応をしています。
- Q. 議会モニターになったが、過去の意見交換会の中身が全く開示されていない。
- A. (岡村) 意見交換会開催を年1回から2回にする等見直しを検討している最中です。
- Q. 議会報告会では発言箇所のない議員も多いので、議場を使って全議員が発言できるようにして欲しい。
- A. (大嶋) 広報広聴委員会で議論していきたいと思います。
- Q. 議会史50年史はどうなっているのか。
- A. (滝瀬) 議員個人が自費で冊子にして配布していますが、議会では作成していません。議会でデータ所持はしていますが、正式なものではないので公表はしていません。

2人目

- Q. 介護保険料、国民健康保険料等の値上げについて、市民向けの公聴会を開催して欲しい。
- A. (湯沢) 後期高齢者医療保険料、介護保険料、国民健康保険料については、国、県から支払金額が示されてくるのですが、市では極力市民への値上げ幅を抑える努力をしています。公聴会については、意見として承ります。
- Q. 後期高齢者医療保険料、介護保険料、国民健康保険料について、市が努力しているとのことなら国や県に対し、議会として意見書を提出して欲しい。
- A. (湯沢) ご要望として賜ります。
- Q. 議員提案でなく市長提案で議員報酬等を引き上げるべきではないか。12月議会で議員の期末手当が0.1ヶ月引き上げられたが平均してどれくらいなのか、何を根拠に引き上げたのか。
- A. (今関) 毎年人事院勧告に基づいて国家公務員の給与が見直されることに伴い、議員報酬の見直しを行っています。
- A. (湯沢) 慣習により議員提案としていますが、市長提案はご意見として賜ります。
- Q. 給食費無償化の請願が議決されているので、6月議会で予算措置を講じるよう考えて欲しい。

3人目

- Q. 再度確認だが、附属機関の仕事内容を把握し適正な予算が組まれているか確認した上で、予算を通過させているのか。

A.（現王園）予算全体について、真剣に議論をして決めています。

Q. 嘆願書は受け付けられるのか。

A.（湯沢）議会に対しては請願のみです。市に対しては、要望書があります。嘆願書も要望書も内容は変わらないと思います。

4 人目

Q. 令和5年9月に学校給食費完全無償化をめざす北本の会より給食費無償化の請願を出し全会一致で可決となった。また令和5年3月にも他より給食費無償化の請願が出されて可決となっているが、未だ小学校の給食費は無償化になっていない。取り組むのが議会の責務ではないか。

A.（滝瀬）現在、議会から執行部に過去の請願の取り組み状況の確認を行っているところです。また議長会から国に給食費無償化の意見書を出す予定にしています。

A.（工藤）議会の議決で執行部を拘束できるのは地方自治法第96条に定められている条例の制定や改廃、予算、決算等15項目による事件のみで、請願の議決については執行部を拘束できません。議会にできることは、予算案を修正し再提出を求める組み替え動議を出すことですが、今回はそこまで至っていません。

5 人目

Q. 請願の取り組み状況を執行部に確認したのは今回が初めてか、その理由はなにか。

A.（滝瀬）これまでは議員個々で取り組んでいましたが、今回実施するに至った経緯は、議会で請願議決後のフォローをして欲しいと市民よりご意見をいただきましたので、議会として取り組んでいくことにしました。

Q. 給食費無償化について、組み替え動議の議論はされたのか。

A.（諏訪）議論はありませんでした。

6 人目

Q. 給食費無償化が実現できていない予算を賛成した議員、一人ずつの考えを伺いたい。

A.（大嶋）この場合は個々の議員の意見表明をする場ではありませんので、それは個々の議員に個別にお問い合わせください。

7 人目

Q. パブリック・コメントや各種会議等への市民参加者を裁判員制度のように、指名制度にしたらどうか。

Q. 4件の質問について市から回答を貰った際、4件1枚ずつPDFでの回答だったが、まとめて欲しい。

A.（湯沢）いただいた2件について、行政側に伝えます。

アンケート結果

問1 お住いの地域：荒井1人、下石戸1人、石戸宿1人、西高尾2人

問2 年代：60歳代1人、70歳代4人(有効回答5件)

問3 報告会の開催を何から知ったか(複数回答可)
議員2人、市議会ホームページ1人、ポスター2人、その他(友人)1人

問4 どこで開催した方が良いと思うか
議場1人、公民館3人、市役所3階会議室1人、その他(様々な場所)1人

問5 意見・要望

- ・議会報告会開催の努力、ありがとうございます。これからも改善してよいものにしていきましょう。
- ・初めて参加しました。大変参考になり、これからも友人を誘い参加したいと思いました。
- ・北本市はひきこもりの方への配慮等福祉が弱いと感じています。
- ・参加できない人のためにオンライン開催をして欲しい。
- ・過去、議会モニターの意見はきちんと取り上げていなかった。(6件提出中4件のみ採用)
- ・西部公民館の体育館、扇風機4台を四隅に設置していますが、あと2台必要な状況であり、館長や意見箱にて要望しています。
- ・西部公民館の体育館で使用するフェンスがボロボロです。中丸公民館にあるような軽くて丈夫なフェンスが欲しいです。