

第 4 3 回 北本市議会報告会（中丸公民館）

日 時	令和 7 年 1 月 2 6 日（日）午前 9 時 3 0 分～ 1 1 時 3 0 分
会 場	中丸公民館
参加者	市民 1 3 人、議員 1 9 人
出席議員	金森 すみ子、毛呂 一夫、小久保 博雅、斉藤 章、永井 司、青野 康子、高橋 誠、 工藤 日出夫、大嶋 達巳、村田 裕子、桜井 卓、保角 美代、諏訪 幸男、 岡村 有正、湯沢 美恵、中村 洋子、今関 公美、島野 和夫、滝瀬 光一 (議席番号順)
次 第	1 開会 湯沢広報広聴副委員長 お忙しい中お集まりいただきありがとうございます。 次第に従い進行していきますので、皆様のご協力よろしくお願いします。 2 挨拶 滝瀬議長 本日は 1 2 月議会における報告をさせていただきます。 皆様より忌憚のない意見、質疑をいただきたいと思います。 よろしくお願いいたします。 3 議会報告会の進め方について 大嶋広報広聴委員長 第 1 部については、定例会の報告になり各委員長から報告を行ったあとに、 質疑応答を受けます。 その後、第 2 部として意見交換会となります。忌憚のないご自由な意見を聞いて いきますので、よろしくお願いいたします。 4 【第 1 部】定例会の報告 (1) 令和 6 年第 4 回定例会の報告 ア 先議・追加議案等の審議概要 岡村議会運営委員長 イ 委員会付託議案の審議概要 ・ 予算決算常任委員会の審議概要 小久保予算決算常任副委員長 ・ 総務文教常任委員会の審議概要 諏訪総務文教常任委員長 ・ 健康福祉常任委員会の審議概要 金森健康福祉常任委員長 ・ 建設経済常任委員会の審議概要 村田建設経済常任委員長 (2) 質疑応答 ・ 質問者 3 人 5 【第 2 部】意見交換会 ・ 質問者 7 人 6 閉会 大嶋広報広聴委員長

	質 疑 応 答 及 び 意 見 交 換
司 会	湯沢広報広聴副委員長
質疑応答及び意見交換の概要	
【第1部】 質疑応答 1 人目 Q. 放課後等デイサービスへの国基準対応を望んでいる。「障害児学童保育室」について、障害児学童保育室という名称を使っていることに疑問はないのか、公設としている根拠は何か。 A. (金森) 障害児学童保育室の名称利用については、委員会審査等では質疑が無く、後日担当部署に問い合わせたところ、「名称について利用者から声は上がっていない状況で、ご意見は承ります」とのことです。公で事業を実施する必要性については、指定管理候補者選定委員会で質問があり健康福祉常任委員会審査の中で質疑されています。担当部署からは、「利用者は増加傾向であるため受け入れ先の確保が追い付かない見込みであること、民間では重度の方の受け入れが難しい場合があるため受け入れ先として必要である」との答弁がありました。 2 人目 Q. 通常は土曜日に報告会が開催されていますが一日変更になり日曜日になった理由はなぜですか。 A. (大嶋) 今回は予定していた土曜日が北本市表彰と重なり、翌日の日曜日に変更させていただきました。開催日の規定はなく多くの参加者をえるための措置でした。 Q. 報告会に欠席している議員がいますが確認はされていますか。 A. (大嶋) 欠席者より事前に報告を受けております。理由につきましても確認し適切であると判断しています。 Q. 議請第8号の市内民間路線バスの運賃割引制度が拡大されたら大変助かりますが、現状を把握した上での内容ですか、またどう維持していくのかも議論した方がよいのでは。 A. (村田) 審査において現状における運行内容等までの審査はありませんでした。議員個々としては課題としては捉えており、一般質問においても確認をしているところです。 3 人目 Q. 議会報告会の参加者が少ない。各議員においても努力されているのか？ A. (大嶋) 各議員においてもチラシを配布し対応しているところですが、残念ながら現在の状況となっています。今後も皆様のご意見も伺い多くの方々に参加して頂けるように努力してまいります。	

【第2部】意見交換

1 人目

Q. 市民生活に関係する問題について一般質問をしていただきたい（要望）

Q. 議員の定数について、なぜ削減の議論がされているのか。

A. （滝瀬）活動をしていく中で鴻巣市で削減したのに北本はどうなのかと多くの方々からお話をお聞きしたので議論を始めました。

2 人目

Q. 議会報告会も43回開催され内容も工夫されて行われていますが、参加者が少ない中、今後の報告会の在り方も検討する時期にきているのではないですか。

また、長い発言については他の方にも影響があるので司会でしっかり対応していただきたい。

A. （湯沢）ご意見ありがとうございました。今後しっかりと進行してまいります。

3 人目

Q. 令和7年度における市内小中学校給食費無償化について、3月の議会において予算化していただきたい。

A. （湯沢）ご意見として伺いました。

4 人目

Q. 議会だよりについて、工夫され分かりやすくなっています、採決欄における賛成の表示がないことについては。

A. （大嶋）今回についても検討し、賛成については空欄となっております。引き続き、委員会において検討を重ねてまいります。

Q. 代表者会議における内容を公開していただきたい。

A. （滝瀬）今現在公開の形をとっていませんが、決まったことについては、どのような形で公開することが出来るのかをしっかりと検討していきたいと思っています。

Q. 一部事務組合における意見交換会を開催していただきたい。

A. （大嶋）広報広聴委員会としても今後検討していきます。

5 人目

Q. 請願において委員会において趣旨採択になった記録がないと聞いています。

A. （村田）審査の中で確認していく中で、請願者のプライバシーや名誉、尊厳に関わる内容もあり休憩中に意見交換をさせていただき議事録に載せない対応をしました。

Q. 請願を採択した後、議会として確認しているのか。

A. （滝瀬）採択した請願については、各委員長に一覧を渡し確認していますが、手法としては、紹介議員または一般質問において確認していくことになります。

また、常任委員会における協議会において議論していくことになります。

6人目

Q. 給食費無償化に向けて3月議会においてどのように対応していくのか。

A. (今関) 予算内容をしっかりと確認し、委員会として何ができるのか、一部修正なども含めしっかりと審議してまいります。

7人目

Q. 請願において学童保育の随意指定が採択されたが、今回入札を行い決定されました。

給食費無償化についても請願で可決されているのに実行されない。

市民として、不思議に思っています。

A. (湯沢) 議会としては執行権がありませんので、ご意見として賜ります。

アンケート結果（回答者 2 人）

問 1 お住いの地域、西高尾 2 人

問 2 年 代：5 0 歳代 1 人、7 0 歳代 1 人

問 3 報告会の開催を何から知ったか（複数回答可）
議員 1 人、ポスター 1 人

問 4 どこで開催した方が良いと思うか
市役所 3 階会議室 1 人

問 5 意見・要望

- ・市民の声を聞く会、単独での開催を希望します。（できれば地域ごとに）
- ・「調査します」との回答された場合、後日何らかの形で結果をお知らせください。