

## 第26回 北本市議会報告会 概要報告

|  |   |
|--|---|
| 日時   | 令和2年7月18日（土）午前10時～正午  |
| 会場   | 北本市役所 3階 E・F会議室   |
| 参加者  | 11人   |
| 出席議員   | 湯沢美恵、中村洋子、村田裕子、金森すみ子、今関公美、岡村有正、桜井卓、日高英城、高橋伸治、諏訪善一良、大嶋達巳、松島修一、滝瀬光一、工藤日出夫、島野和夫、岸昭二、黒澤健一（議席番号順）  |
| 次第   | <p>1 開 会</p> <p>2 あいさつ 滝瀬議長</p> <p>3 議会報告会の進め方について</p> <p>4 【第1部】定例会の報告</p> <p>（1）令和2年第1回臨時会及び第2回定例会の報告<br/>（各常任委員会等の審査概要について）</p> <p>ア 第1回臨時会及び第2回定例会（先議・追加議案等）の<br/>審議概要 大嶋議会運営委員長から説明</p> <p>イ 総務文教常任委員会の審議概要 今関委員長から説明</p> <p>ウ 健康福祉常任委員会の審議概要 松島委員長から説明</p> <p>エ 建設経済常任委員会の審議概要 島野委員長から説明</p> <p>（3）その他</p> <p>（4）質疑応答</p> <p><del>5 【第2部】委員会ごとの意見交換会</del></p> <p>参加者の意見により（1）の報告以外に関する質疑応答を実施</p> <p>6 閉 会</p> |
| 司会   | 桜井議会広報広聴副委員長  |
| 質疑応答の概要  |   |
| <p>1人目</p> <p>Q. 国民健康保険について。平成30年度から県が中心の扱いとなった。2年ごとの見直しと聞いているが、条例によるものか。北本市は40市の中では低い方だったが、法定外繰入が0になった。法定外繰入がない市も数少ない。国と県から激変緩和額が入っているが、40市の中で2番目を引き離してトップ。激変緩和は5年くらいでなくなるが、その時に保険料はどうなるかということを検討されているか。</p> <p>A.（松島）すぐには返答できないので、よく調査をさせていただきたい。たしかに従前の保険税は低かった。県管理となり自治体独自の取組がやりにくくなった。今後どうなるかについては、委員会として情報収集してできる段階で報告したい。</p> |   |

## 2人目

Q. 新ごみ処理施設の建設について、8月に白紙解消の説明会が開催されるとのことだが、市としてはこれまで説明会を開催しておらず、これまでも資源組合の報告をそのまま広報に掲載していただいだけ。建設地が鴻巣に決まった経緯や、今後北本市単独でやるのかなどの方向性についての説明はどうなるのか。

A. (桜井) 議会としては市長に説明会の開催を要望し、現時点では開催することは決まったが、内容については説明を受けていない。

Q. 議会を傍聴していても資源組合で決めたことを答弁するだけで明快な答えがない。白紙の問題とは別にこれからどうするのか。単独で進めるなら市でも答えやすいと思うが、広域で進める場合にはそこに選出された議員が説明する機会はあるのか。

A. (桜井) 市長からは、今後についてはごみ減量等推進市民会議など、市民のみなさまの意見を聞きながら進めたいという話を聞いているので、今度の説明会もそうした場になるのではないかと思う。その後については現時点では何も決まっていない。

## 3人目

Q. 児童館の学童保育室を廃止し、新たに2事業を開始することについて、児童館の学童保育の利用者がいなくなったのか。また、新たに始める2事業については、ニーズがあって始めるものか。

A. (松島) 児童館の学童について、近年利用者が減少し、現時点では登録が1名で利用されていない。理由までは確認していないが、各小学校にも学童保育室が併設されており、友人関係などから児童館学童の利用者が少なくなったのではないかと思う。

(質問者) そのところが大事なので、新しい事業についても監視をしっかりとよろしくをお願いします。

Q. 白紙解消に至った原因は議会にもあると思う。鴻巣市に造るということで安心して、場所など何の監視もしないまま進んだ結果、このような状況になった。新しい施設について、議会としてどのように執行部の監視を、いつまでにどのような仕組みとするのか。今後二度と同じ間違いを起こさないように、丸投げではなく監視体制を整えるのか。白紙になったが何の動きもない。また、今利用している中部環境はどうなるのか。今後20年間存続することができるのか。議会として監視の仕組みを構築してやらなければ同じ過ちを繰り返すことになるのではないか。

A. (桜井) 組合議会でも特別委員会を立ち上げ、検討をしようとしていた矢先に、執行部が白紙解消を決めてしまった。議会として監視体制をつくり、関与していく仕組み作りが必要だと思う。現時点で議会として決めたものはないが、各議員も問題意識を持っているので、今後しっかりと議論して、そのような仕組みをつくっていきたい。

(松島) 中部環境は新しい施設ができた段階で役目を終えることになっておりこの先20年も30年も続けられるものではない。新しい施設ができるまでは

使用を続けることになっている。

#### 4人目

Q. 市内でPCR検査を実施する医療機関があることを初めて知った。その医療機関も知らされていない。PCRをすることになった経緯は。また、誰がここで検査を受けられるのか。今は都内などでも気になれば受診できる医療機関が増えている。熱があつて心配で医療機関を受診しても、サポートセンターの電話番号しか教えてもらえず困っている人もいるが、そういう人も利用できるのか。市民だけを対象にしているのか、他市から来た人も受けられるのか。

A. (松島) 医療機関については公表していない。通常は帰国者・接触者相談センターが窓口になっており、その相談の結果で紹介されると理解している。

(高橋) 今は医師会(医療機関)から紹介されるルートができています。

(質問者) 税金を使ってやっているのに、そうしたことが市民に周知されていないことには疑問がある。他の自治体もやっているが、対象者も含めて公表されている。一部の人だけが知っているのでは市民の役に立たないので、きちんと公表してほしい。

Q. 3月議会で一般質問を取りやめたが、それは職員に対しての配慮として理解しているが、その効果はあったのか。

A. (大嶋) 具体的な効果を測定しているわけではないので、その効果を明確に説明することはできないが、通常一般質問を実施すれば答弁書等の作成で一定程度の時間が割り振られることになる。質問を取り止めたことで、その時間が新型コロナ対策に振り向けられたものと考えます。その後、新型コロナ対策の各種施策や対策が講じられていることから、一定程度の効果があったのではないかと考えます。

(質問者) 執行部が質問の答弁に時間が割かれていることはわかるが、本当に取りやめた分でコロナ対策に手をかけてやってくれたのは分からないので、少しでも情報を集めて、きちんと評価していただきたい。

#### 5人目

Q. 議員報酬の削減について、近隣の市町村でも同じようにやっているのか。

A. (大嶋) 県内、近隣も含めて情報を集めていないが、北本市では臨時議会を開き早めに手を打ち、報酬だけでなく期末手当まで含め、先行して実施したので、ご理解いただきたい。

(松島) 桶川市では6月定例会において報酬についてのみ減額したと聞いている。

(質問者とは別の方) 北本市議会の報酬は決して高いものではない。下げることが美しいようなところがあるが、大変なだからこそ、市民から出されている意見や要望をしっかりと実現したり、実行したりすることに向けていただきたい。

(質問者とは別の方2) この大変な時期だから、普段以上にきちんと議員活動をするために、きちんと報酬を受けて、難しい対応をやっていただくべきではないか。しっかりと調査をして、常任委員会などの質問を掘り下げてやっていただきたい。見た目の美しさではなく、実質的な業務の方に向けていただきたい。

と思う。

(質問者とは別の方3) 議員報酬の引下げはパフォーマンスだと思う。むしろ非常時はアップさせてしかるべきだと思う。

- ◆その後の進め方について、分科会に別れずにこのまま全体会で引き続き質疑応答を続けてほしいという意見が多数だったことから、委員長報告に関すること以外の質問を受け付けることとした。

#### 6人目

Q. 北本は地価が安くサ高住（サービス付き高齢者向け住宅）や介護施設が多いが、そのほとんどが何らかの法令違反をしている。完全無欠でやっている介護保険事業者は稀有だと思う。中には虐待行為や刑法違反をやっているところがあり、私も被害者だった。虐待に対し北本市高齢介護課に報告したが、一切動かない。あなたが勝手に起こした民事トラブルには介入できないと言っていた。事業者は私に対しスラップ訴訟を起こしたが、和解協議に入り、事業者は全部認めて謝罪した。市は、私と事業者との話し合いの場への立ち合いも拒否。行政指導も一切行わず。高齢介護課は高齢者、障がい者を擁護する立場であったのに、なぜ一切動かなかったのか、それを明確にしていきたい。二度、三度公開質問状を送付しているが一切無視されている。議会としても、市長・担当部局の責任を問うていただきたい。

A. (松島) ただいまのご要望について、我々として調査してみたいと思う。まずは(執行部に)伝えて、できる範囲で調査をしたい。

(質問者) これについてはもう犯罪である。医療を受けさせるべき者からその機会を奪い症状が悪化した場合は、未必の故意による傷害罪が適用される。これは犯罪なので、ひとつよろしくお願いします。

#### 7人目

Q. 55年前に北本に移り住むとき、新駅ができるという謳い文句だったが、未だにできていない。これは詐欺である。新駅建設はどうなっているのか。

大手の建設会社に50年間勤めている。防災倉庫は随意契約でやっているが、発注者と受注者が一対一で話ができその内容は誰もわからない。随意契約ははっきり言うと、発注者側が受注者側に金を要求する。なぜ一般入札をしないのか。地元業者をなぜ一切使っていないのか。市民の代表なのだから市のためにもうちょっと役に立つような考えで議会を運営していただかないと困る。

A. (島野) 新駅については、私も新駅を推進してきたが、先の住民投票で7割以上の市民が新駅は要らないという結果となり、行政としてはその結果を重んじて進めていない状況である。

(工藤) 当時の新庁舎工事等の調査特別委員会の委員長としてお答えする。100条委員会として調査したことは、平成28年6月議会の報告書に書かれていることが全て。防災倉庫の随意契約についても取り上げている、バックがあるかないかについては確認できていない。庁舎本体工事は、指名競争入札の総

合評価方式で手続き上の問題はないが、約2億8千万円の追加工事については、本体工事を行う業者と随意契約をしている。調査特別委員会では、児童館のキャビネットが設置されていないことと、議会控室の間仕切りを削除したことについて、業者は減らした分を他に使ったという証言があったが、それを確認できる書類が存在しなかった。特別委員会としては、損害賠償請求の勧告を行っているが、前市長も現市長も、弁護士と相談した上で、返還請求をしていない。

#### 8人目

Q. 高橋議員の参画と協働についての一般質問について、私は昨年7月から2年間の任期中北本市市民参画協働推進審議会委員の委嘱を受けたが、審議会が行われたのはただ1回。履歴書を要求され、論文を書いて応募したのに、審議会が1回しか開催されていないのはおかしいのではないかと。審議会には改善すべき問題があると思ひ、みなさんに知っていただきたい。どんな一般質問の内容だったのか。

A. (高橋) この場では一般質問についての質疑は対象としていないので、簡潔に述べて、必要があれば後ほど個別に聞いていただきたい。審議会は市民が行政の意思決定に参画する頂点だと思ひているが形骸化している。今回の一般質問では、青少年問題協議会を取り上げた。開催されていない、開催されても形の上というのが半数以上で、残念に思ひている。

#### 9人目

私は新駅には反対。桶川と北本の間では近すぎる。新駅よりも大宮以北の電車の本数を増やしてほしい。京浜東北線が宇都宮線と高崎線に乗り入れれば、大宮駅の混雑緩和にもつながりJRも喜ぶ。北本市が音頭を取って沿線市の市長や議会がそういうJRにしてはどうか。また、公費を使うのであれば、新駅よりも北本駅前に商業施設をつくる働きかけをしてもらいたい。【要望】

#### 10人目

私は第5次総合振興計画の審議会委員だった。最終的には賛成したが、この振興計画では全然振興計画になっていないと思ひだった。議員が自腹を切らなくてもいいような、財政の豊かな市にしていきたい。振興計画といひながら何の振興もしていない。全部負け犬。公共施設は合併して、栄小は人が減ったからやめちゃおう。このままでは、北本高校も廃校に、北里メディカルも廃院になってしまうという危機感を持っているのか。工藤議員が一般質問で振興計画の見直しをするのか三宮市長に質したが、見直しをしないと答えた。そんなばかなことがあるか。議員のみなさんは怒らないのか。北本市はどうなるのか。この市は危機的状態だと思ひ意識を持って、みなさんの知恵がないなら市民の力を借りましょうよ。身銭を切ってコロナ対策をするのではなく、身銭を切らなくてもいい市にしてもらいたい。総合振興計画では企業誘致で5件となっているが、おそらくゼロだ。そういうことを追求する議員はいますか。追求して行政に喝を入れていただきたい。喝を入れれば行政はやる。ぜひお願

いしたい。

#### 1 1 人目

Q. ①市民に開かれた議会にするために、年間120万円くらいかけて、議場にモニターやスクリーンが設置されたが、スクリーンに映されても数字も見えない。議員の自己満足ではないか。評価はどこですか。②また、公共施設マネジメントについて、非常に立派な本をつくっている。パブリックコメントの時に冊子を貸してほしいと言ったが断われ、仕方なく素案をコピーした。せめて概要版をつくるなど、市民から意見を聴く努力をすべきだ。【②は要望】

A. (大嶋) 書画カメラについては導入間もないので、今後みなさんの意見等を踏まえ、導入効果をしっかりと検証していきたい。

#### 1 2 人目

みなさんやられているものが、やりっぱなしで、効果・成果・結果を求めているやり方だと思います。エビデンスを残さない。議事録を残さない。反省のしようもない。反省をしないから、次に新しいことをやるにも、改善策を練ることができない。やりっぱなしでレベルアップしていくというやり方じゃない。ISOを取得して卒業したにもかかわらずそういう状況です。結果を求めるためには、エビデンスを残す。反省して次の計画に生かすということで、よろしくをお願いします。【意見】

#### 1 3 人目

みなみ北本駅はできるとしても請願駅で一日の乗降客数6千人を確保しないといけないが、あの場所では絶対に無理。北本駅西口は改修の結果、使いづらくなっている。天井が高くて、雨が降ると吹き込んでしまう。駅前に自転車預り所が異常に増えている。市の広報によると人口は20年後には4万人を切る。第二の夕張とまで言われている。駅前から書店も電気店も消えた。買い物難民が非常に多い。駅前のショッピングセンターは難しいと思うが、ご一考いただければと思う。【意見】

※ 次ページに参加者アンケートの結果を掲載

## アンケート結果

### ◆有効回答 4件

問1 お住いの地域

本町2人、朝日1人、石戸1人

問2 性別

問3 年代

|    | 10代 | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 70代 | 80代 | 合計 |
|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| 男性 | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 3   | 1   | 4  |
| 女性 | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0  |
| 合計 | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 3   | 1   | 4  |

問4 報告会の開催を何から知ったか（複数回答可）

議員1から人、市議会ホームページ2人、議会事務局に問合せ1人

問5 議会報告会や北本市議会へのご意見、ご要望（自由記載）

（下記のとおり）

### ご意見・ご要望

1. 質疑、意見等をホームページに掲載は良い事だと思います。
2. 公共施設総合管理計画ー適正配置計画について議会とのかかわりはどうなりますか。
3. 書画カメラ・モニター（スクリーン）の事業内容の効果をどうするのですか？H31年度決算（行政報告書）についてどう掲載されるのでしょうか。

- ① 市民の今、一番心配なことはコロナ対策だと思う。PCR検査をどこでやっているのかと言う質問に対し、合理的説明がなされなかった。主権在民、民主主義の姿勢があるのか疑問を持った。行政をしっかり監視し、提言させる為に研鑽され、市議会の果たすべき役割をしっかりと果たしていただきたいと思います。
- ② 生活困窮者自立支援事業を今実施することが市民にとって大事だと思う。しっかりと研修され、市民福祉の充実に貢献していただけるよう強く要望します。よろしく。

8月予定の「ゴミ説明会」の時期、場所をホームページで明確にしてください。