

## 予算決算常任委員会委員長報告

去る9月3日及び4日の本会議において、議長から本委員会に付託されました案件は、議案12件です。議案につきましては、各分科会におきまして慎重な審査を行い、各分科会長から報告を受けた後、報告に対する、質疑、討論、採決を行いました。以下審査の経過と結果について順次報告いたします。

### 記

1 審査年月日 令和6年9月24日(火)

2 場 所 議 場

3 出席委員 小久保博雅、金森すみ子、毛呂一夫、斉藤 章  
永井 司、青野康子、高橋 誠、工藤日出夫、  
大嶋達巳、村田裕子、桜井 卓、保角美代、  
諏訪幸男、岡村有正、湯沢美恵、中村洋子、  
今関公美、島野和夫、現王園孝昭

4 審査結果

「議案第43号」令和5年度北本市一般会計歳入歳出決算の認定については、賛成多数により認定すべきものと決定しました。

「議案第44号」令和5年度北本市後期高齢者医療特別会計歳入歳出決算の認定については、賛成多数により認定すべきものと決定しました。

「議案第45号」令和5年度北本都市計画事業久保特定土地区画整理事業特別会計歳入歳出決算の認定については、賛成全員により認定すべきものと決定しました。

「議案第46号」令和5年度北本市国民健康保険特別会計歳入歳出決算の認定については、賛成多数により認定すべきものと決定しました。

「議案第47号」令和5年度北本市介護保険特別会計歳入歳出決算の認定につ

いては、賛成多数により認定すべきものと決定しました。

「議案第48号」令和5年度埼玉県央広域公平委員会特別会計歳入歳出決算の認定については、賛成全員により認定すべきものと決定しました。

「議案第49号」令和5年度北本市公共下水道事業会計決算の認定については、賛成全員により認定すべきものと決定しました。

「議案第57号」令和6年度北本市一般会計補正予算（第4号）については、賛成全員により原案のとおり可決すべきものと決定しました。

「議案第58号」令和6年度北本市後期高齢者医療特別会計補正予算（第1号）については、賛成全員により原案のとおり可決すべきものと決定しました。

「議案第59号」令和6年度北本都市計画事業久保特定土地区画整理事業特別会計補正予算（第1号）については、賛成全員により原案のとおり可決すべきものと決定しました。

「議案第60号」令和6年度北本市国民健康保険特別会計補正予算（第1号）については、賛成全員により原案のとおり可決すべきものと決定しました。

「議案第61号」令和6年度北本市介護保険特別会計補正予算（第2号）については、賛成全員により原案のとおり可決すべきものと決定しました。

#### ◎「議案第43号」について

初めに、総務文教分科会会長報告の内容について、主な質疑を申し上げます。

（1）市税等に関して、「今回発見された滞納繰越分調定額の乖離についての問題により、令和5年度の決算に影響はないのか」と質疑がありました。

（2）県支出金のうち教育費県補助金に関して、「スクール・サポート・スタ

ップ配置事業費補助金について、北小学校や西小学校などの記載がないが、スクール・サポート・スタッフは配置されなかったのか」と質疑がありました。

(3) 繰入金のうち基金繰入金に関して、「ふるさと応援寄附金について、令和4年度の寄附金の増加額が2億273万539円で前年度比22.3%の増に対し、令和5年度の寄附金の増加額は8,570万7,000円で前年度比7.7%の増に留まった要因について」質疑がありました。

(4) 諸収入のうち雑入に関して、「北本駅西口ビル維持管理業務負担金が前年度と比べて大幅に減額となっている要因について」等の質疑がありました。

(5) 総務費のうち一般管理費に関して、「新規採用職員の採用試験の委託料が増加している要因について」等の質疑がありました。

秘書広報費に関して、「広報きたもとが2度目の内閣総理大臣賞を受賞したが、どのように分析・評価をしているのか」と質疑がありました。

情報管理費に関して、「情報ネットワーク業務経費の情報系ネットワーク事業の委託料が前年度比で約1,000万円の減額となった要因について」等の質疑がありました。

企画財政総務費に関して、「事務事業評価の結果、取りやめた事業や、予算の増額または減額した事業があるかと思うが、具体的にはどのようなものがあるか」、「みどりとまつり-[green fes](#)-事業について前年度より経費が約120万円増加している要因及び来場者数について」質疑がありました。

賦課徴収費に関して、「主な差押の種類と件数について、また、差押の際の相談はどのように行っているのか」と質疑がありました。

(6) 教育費のうち学校教育費に関して、「令和5年度決算で初めて電子黒板の修繕料47万1,790円が計上されたが、修繕の内容について」等の質疑がありました。

公民館費に関して、「令和4年度から新たな契約となっている地区公民館等8館分の指定管理料については令和7年3月までの契約だが、北本市コミュニ

ティセンターと北本市勤労福祉センターの2館が閉館した際に金額の変更等はあるのか」と質疑がありました。

次に、健康福祉分科会会長報告の内容について、主な質疑を申し上げます。

(1) 分担金及び負担金のうち民生費負担金に関して、「ステーション保育保護者負担金が減となったが、利用状況について」質疑がありました。

(2) 使用料及び手数料のうち民生使用料に関して、「児童発達支援センター使用料の減の要因について」質疑がありました。

(3) 民生費のうち社会福祉総務費に関して、「生活困窮者自立支援業務の実施状況について」、「重層的支援体制整備事業について、相談内容と支援の流れ及び今後の課題について」等の質疑がありました。

障がい者福祉費に関して、「障がい者福祉業務の医療審査委託料の増額の要因について」等の質疑がありました。

老人福祉費に関して、「高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施事業の参加人数の減と報償費の増額の要因について」等の質疑がありました。

老人福祉施設費、総合福祉センター管理運営費、障害福祉サービス事業所費に関して、「各指定管理者の決算の主な増減内容について」質疑がありました。

児童福祉総務費に関して、「障害児通所支援等の利用人数について」、「こども医療費の増の要因について」質疑がありました。

(4) 衛生費のうち予防費に関して、「乳児、1歳6か月児、3歳児の健診で該当児数と受診児数に差があるが、受診していない子どもの状況を把握できているか」等の質疑がありました。

次に、建設経済分科会会長報告の内容について、主な質疑を申し上げます。

(1) 森林環境譲与税に関して、「この譲与税の用途についてどのような条件があるのか、また、使い方に関して計画のようなものがあるのか」と質疑がありました。

(2) 使用料及び手数料のうち市民生活使用料に関して、「北本駅前駐車場の

使用料について、駅西口駐車場は収容台数10台で310万5,600円、駅東口駐車場は収容台数5台で103万1,170円をそれぞれ収入しているが、使用台数と使用額をどのように分析しているか」と質疑がありました。

(3) 県支出金のうち土木費県補助金について、「身近なみどり市町村支援事業補助金及び緑の募金緑化事業交付金の具体的な使途について」質疑がありました。

(4) 諸収入のうち雑入に関して、「中丸8丁目まちづくり協議会解散による清算金8万7,956円の収入の経緯について」質疑がありました。

(5) 総務費のうち地域振興費に関して、「自治会連合会補助金120万3,000円、北本市コミュニティ協議会補助金1,374万8,985円及び地域コミュニティ委員会補助金446万9,700円について、事業執行の効果が一様に『コミュニティの推進を図ることができた』という内容になっているが、事業目的にそれぞれ違いや特徴があるのか」等の質疑がありました。

交通安全対策費に関して、「北本市バス運行経費負担金2,200万円の対象路線それぞれの負担金額と運行状況について」質疑がありました。

(6) 衛生費のうち環境衛生費に関して、「ゼロカーボンシティ実現促進補助金のうち、住宅用省エネルギー機器設置費補助金330万円の具体的な対象機器の区分と、電気自動車等購入費補助金200万円の対象車種の区分について」質疑がありました。

(7) 商工費のうち農業振興費に関して、「北本市農業ふれあいセンター産業振興拠点施設情報発信等業務の委託料599万600円について、施設での仕事の状況が見えにくく、委託料が高く感じるが、業務の実施状況はどうなっているのか」と質疑がありました。

(8) 土木費のうち土木総務費に関して、「道路情報管理システム経費の委託料2,053万7,000円の事業執行の効果について」質疑がありました。

都市計画総務費に関して、「都市計画決定図書作成等業務委託521万7,300円

で作成した、都市計画道路西仲通線及び用途地域の変更に向けた関係機関との協議調整資料及び都市計画変更図書等の内容について」質疑がありました。

街路事業費に関して、「中央通線延伸計画調査検討業務委託964万7,000円の内容について」質疑がありました。

(9) 消防費のうち非常備消防費に関して、「消防団員の充足率及び令和5年度に実施した訓練の内容について」質疑がありました。

各分科会会長報告に対する質疑はなく、本案に反対の討論が1件ありました。

#### ◎「議案第44号」について

健康福祉分科会会長報告の内容について、主な質疑を申し上げます。

(1) 後期高齢者医療保険料のうち後期高齢者医療保険料に関して、「滞納繰越分に対する取組状況について」質疑がありました。

健康福祉分科会会長報告に対する質疑はなく、討論もありませんでした。

#### ◎「議案第45号」について

建設経済分科会会長報告の内容について、主な質疑を申し上げます。

(1) 総務費のうち一般管理費に関して、「北本市久保土地区画整理事務所賃借契約が平成25年12月1日から平成35年11月30日までとなっているが、契約終了後の事務所の管理はどうなっているのか」と質疑がありました。

(2) 事業費のうち土地区画整理費に関して、「土地購入については、基本的に区画整理事業では減歩と換地で事業を進めていくものであるため、今回の土地購入4,466万6,125円は例外的だと思うが、なぜ購入が必要で、どこを購入したのか」と質疑がありました。

建設経済分科会会長報告に対する質疑はなく、討論もありませんでした。

#### ◎「議案第46号」について

健康福祉分科会会長報告の内容について、主な質疑を申し上げます。

(1) 県支出金のうち保険給付費等交付金に関して、「国民健康保険者努力支援交付金内容及び前年度との比較について」質疑がありました。

(2) 保険給付費のうち一般被保険者療養給付費に関して、「入院費用額増の要因と全体における主な疾病について」質疑がありました。

健康福祉分科会会長報告に対する質疑はなく、討論もありませんでした。

◎「議案第47号」について

健康福祉分科会会長報告の内容について、主な質疑を申し上げます。

(1) 国庫支出金のうち保険者機能強化推進交付金及び介護保険保険者努力支援交付金に関して、「保険者機能強化推進交付金と介護保険保険者努力支援交付金の評価について」質疑がありました。

(2) 総務費のうち介護認定費に関して、「介護認定業務経費の増の要因について」質疑がありました。

健康福祉分科会会長報告に対する質疑はなく、討論もありませんでした。

◎「議案第48号」について

総務文教分科会での質疑及び分科会会長報告に対する質疑はなく、討論もありませんでした。

◎「議案第49号」について

建設経済分科会会長報告の内容について、主な質疑を申し上げます。

(1) 下水道事業収益的支出のうち流域下水道維持管理負担金に関して、「決算額が予算額と比べて4,485万7,372円の減となり大きな不用額が発生しているが、特別な要因があったのか」と質疑がありました。

建設経済分科会会長報告に対する質疑はなく、討論もありませんでした。

◎「議案第57号」について

初めに、総務文教分科会会長報告の内容について、主な質疑を申し上げます。

(1) 債務負担行為補正に関して、「令和7年度から3年間の給食調理等業務を委託するにあたり、小学校と中学校で同じ事業者が入札することにより調理員の流動的な配置が可能になるなどのメリットがあると思うが、入札するうえで考慮されるのか」と質疑がありました。

(2) 総務費のうち財産管理費に関して、「公共施設整備基金積立金を1億円積み立てている要因について」質疑がありました。

次に、健康福祉分科会会長報告の内容について、主な質疑を申し上げます。

(1) 民生費のうち総合福祉センター管理運営費に関して、「実施設計委託の内容について」質疑がありました。

生活保護総務費に関して、「電算処理業務委託の内容について」質疑がありました。

各分科会会長報告に対する質疑はなく、討論もありませんでした。

◎「議案第58号」について

健康福祉分科会会長報告に対する質疑はなく、討論もありませんでした。

◎「議案第59号」について

建設経済分科会での質疑及び分科会会長報告に対する質疑はなく、討論もありませんでした。

◎「議案第60号」について

健康福祉分科会会長報告に対する質疑はなく、討論もありませんでした。

◎「議案第61号」について

健康福祉分科会会長報告に対する質疑はなく、討論もありませんでした。

なお、各分科会会長から報告のあった内容の詳細につきましては、各分科会会長報告のとおりですので、御覧いただきますようお願いいたします。

以上報告いたします。

令和6年9月27日

予算決算常任委員会  
委員長 現王園 孝 昭

北本市議会議長 滝 瀬 光 一 様