

## 会議記録表紙

会議名称	令和4年度北本市指定管理候補者選定委員会
開会及び 閉会日時	令和4年10月3日(月) 午後1時15分から午後5時10分
開催場所	北本市役所 会議室3-F
議長氏名	委員長：吉野一
出席 委員等 氏名	大塚美津子、土屋雄一、長島時夫、深見勝彦、吉野一、新井 信弘、草野智広、長嶋太一、中村稔
欠席 委員等 氏名	若山清和
説明者の 職氏名	高齢介護課長：佐々木由美子 高齢介護課高齢者福祉担当主幹：堂口達大 高齢介護課高齢者福祉担当主任：富田侑花 健康増進センター指定管理申請者：公益社団法人北本市シル バー人材センター 生涯学習課長：櫻井猛博 生涯学習課生涯スポーツ担当主幹：野口貴紀 生涯学習課生涯学習担当主幹：藤原雅臣 体育センター指定管理申請者：北本地域スポーツ振興共同事 業体 野外活動センター指定管理申請者：株式会社サンアメニティ 文化センター指定管理申請者：a c T r C北本ネットワーク
事務局職員 の職氏名	総務課長：佐藤慎也 総務課資産管理担当主幹：山崎貴弘 総務課資産管理担当主任：福岡祐希
会議 次第	1 開会 2 議事 (1) 審査、選定の方法について (2) 健康増進センターの審査について (3) 体育センターの審査について (4) 野外活動センターの審査について (5) 文化センターの審査について 3 その他 4 閉会
配布資料	次第 北本市指定管理候補者選定委員会設置要綱 北本市指定管理候補者選定委員会名簿 スケジュール 指定管理候補者選定資料

## 会議記録

発言者	発言内容・決定事項
議長	1 開会  2 議事 議事(1)「審査、選定の方法について」事務局から説明を求める。
事務局	－審査、選定の方法について説明－
議長	説明に対して、何か質問はあるか。  －特になし－
議長	事務局の説明のとおり、本日は全て申請者が1者であることから、採点して頂いた上で、当該申請者を指定管理候補者としてよいか決定していただく。  －委員一同、了承－
議長	それでは、事務局の説明どおりに選定する。つづいて、議事(2)「健康増進センターの審査について」を始める。  －高齢介護課 入室－
議長	所管課から、施設の概要等説明を求める。  －高齢介護課より施設の概要等を説明－
議長	以上の説明について、質問はあるか。
委員	説明のなかで、施設の移転について話があった。それについて具体的に説明して欲しい。
高齢介護課	令和6年度に健康増進センターの一部を旧栄小学校にできる市民活動交流センターへ機能移転する。 その後、現在の健康増進センターの廃止を検討する。
委員	申請者である北本市シルバー人材センターの事務所部分も

## 会議記録

発言者	発言内容・決定事項
高齡介護課	<p>市民活動交流センターへ移転するのか。</p> <p>健康増進センターにある北本市シルバー人材センターの事務所は、新事務所に移転する予定である。</p>
委員	<p>移転にあたってはどうか対応するのか。</p>
高齡介護課	<p>募集要項にただし書きがあるので、計画変更等で対応する。</p>
委員長	<p>概要としては、公共施設整備計画があり、そこでは令和6年度に健康増進センターの建物の廃止を検討となっている。一部については旧栄小に機能移転する予定である。ただし、ゲートボール場をどうするかは今後検討していく予定である。</p>
委員	<p>これまで指定期間が5年だったものをなぜ3年にするのか。</p>
高齡介護課	<p>これまで非公募だったものを今回公募とした。北本市指定管理者制度の導入及び運用に係るガイドラインに、新規に指定管理者制度を導入する施設は3年とあるので、それに沿って3年とした。</p>
委員	<p>公募したところ1者のみの応募ということだが、より多くの事業者を求める中で、どのような募集を行なったのか。仕様書の2ページに「増築棟については、設備故障により令和3年10月29日より臨時休館となっており、増築棟内の設備は、浴室を含めてすべて利用中止となっている。」と記載されているが、今後の扱いについて仕様書等に記入はないが、問題ないか。</p>
高齡介護課	<p>募集方法については、市のホームページに情報を掲載し、広く募集をした。入浴施設の利用中止については仕様書の主な維持管理業務の中で、お風呂の部分の記載を除いている。それに沿って見積もりが提出されている。</p>

## 会議記録

発言者	発言内容・決定事項
委員	募集方法は、市のホームページに掲載しただけか。
事務局	他に、民間の専門サイトにも募集情報を掲載した。
議長	それでは、申請者からプレゼンテーションを求める。
	－申請者入室－
議長	申請者である公益社団法人北本市シルバー人材センターより説明を求める。
	－申請者よりプレゼンテーション－
議長	以上の説明について、質問はあるか。
委員	健康増進センターの事業は、入浴施設とカラオケの提供が主軸であると思う。そういったことの実施が難しい中で講座の実施とあるが、他の公民館でも同様に講座を実施していると思う。それとの違いはなにか。
申請者	令和4年度は入浴施設が利用できない中、手探りの中で事業を開始した。公民館ではここまで講座を実施していないと思っている。他の競合はあるかもしれないが、高齢者のニーズや健康づくり、仲間作りに即した事業を展開していきたいと考えている。
委員	人件費について、報酬だけではなく、勤務した人への配分金もあると思うが、それについて説明して欲しい。
申請者	連絡調整等を行う非常勤嘱託職員を雇い、そちらは報酬から支出している。現場に従事する会員については、就業会員配分金から支出している。
委員	令和6年度に機能移転すると所管課から説明があった。今回の募集では令和7年度までが指定管理の業務の対象だが、事業計画書に移転のことは反映しているのか。また、移転に関してどこまで把握しているのか。

## 会議記録

発言者	発言内容・決定事項
申請者	<p>機能移転については把握している。ただ具体案は聞いていないので、今の状態を想定して計画している。移転するならば協力していきたい。</p>
委員	<p>この施設の設置目的に各種の相談に応じるとあり、募集要項2ページに指定管理者が行う業務として「(4)老人福祉センターの事業の実施に関すること」に「ア高齢者の生活相談、健康相談その他の各種相談」とあるが、提出された計画書にその記述が見当たらないが、どのように実施されるのか。</p> <p>また、利用の拡大を図るため情報提供に努めると説明があったが、具体的にどのような手法をとるのか。</p>
申請者	<p>事業計画書4ページに高齢者の健康相談を実施すると記載している。具体的には栄養士を招き、相談室があるので、そこで相談を実施したい。ただし、入浴施設があったから利用されていた面もある。今後は相談しなくても講座の中で健康の促進を図っていきたい。</p> <p>利用方法についてはホームページも活用していきたい。ただし、高齢者に情報提供だと紙面が一番なので、できれば市と協力して広報等の媒体を使って情報発信したい。</p>
議長	<p>以上で、プレゼンテーションを終わりにする。</p> <p style="text-align: center;">－高齢介護課・申請者退室－</p>
議長	<p>採点表への記入が完了したら、事務局が各委員の採点表を回収するので、提出をお願いします。</p> <p style="text-align: center;">－事務局 集計作業－</p>
議長	<p>採点結果について、事務局から結果報告をお願いします。</p> <p style="text-align: center;">－事務局 結果報告－</p> <p><b>【申請者①】</b>          公益社団法人北本市シルバー人材センター 647点</p>

## 会議記録

発言者	発言内容・決定事項
議長	<p>ただいま事務局から報告があったが、本委員会としては、公益社団法人北本市シルバー人材センターを健康増進センターの指定管理候補者としてよいか。</p> <p style="text-align: center;">－委員一同、異議なし－</p>
議長	<p>それでは公益社団法人北本市シルバー人材センターを健康増進センターの指定管理候補者とする。ここで休憩とする。</p> <p style="text-align: center;">－休憩－</p>
議長	<p>議事を再開する。議事(3)「体育センターの審査について」を始める。</p> <p style="text-align: center;">－生涯学習課 入室－</p>
議長	<p>所管課から、施設の概要等説明を求める。</p> <p style="text-align: center;">－生涯学習課より施設の概要等を説明－</p>
議長	<p>以上の説明について、質問はあるか。</p> <p style="text-align: center;">－なし－</p>
議長	<p>それでは、申請者からプレゼンテーションを求める。</p> <p style="text-align: center;">－申請者入室－</p>
議長	<p>申請者である北本地域スポーツ振興共同事業体より説明を求める。</p> <p style="text-align: center;">－申請者よりプレゼンテーション－</p>
議長	<p>以上の説明について、質問はあるか。</p>
委員	<p>今回から構成企業が異なるということだが、今までの業者</p>

## 会議記録

発言者	発言内容・決定事項
申請者	<p>との違いはなにか。</p> <p>事業計画書34ページに「中学部活動問題に対する新たなモデルの創出」とあるが、具体的な取り組みはあるのか。</p> <p>事業計画書34ページに「パラスポーツの普及」とあるが、障がい者スポーツの現状と今後の取り組みについて説明して欲しい。</p> <p>構成企業の変更については、これまでの構成企業は管理案件が少ないので、ノウハウに乏しい部分があった。今後の地域部活動への課題や市民との濃密な関係を考えて、新たにイナホスポーツを構成員とした。</p> <p>部活動の地域への移行に関して、教育現場では突然の話であったため、混乱していると聞いている。まずは他を参考に、学校に部活がない種目から開始するというので、近隣にバトミントン部がなくなったと聞いたので、それを核に始めていく。部活動を地域に移行することに賛同し、少しでも手伝えるようにと考えている。いきなり全部の部活動に対応するのは難しいので、施設を核としながら、何か手伝えればと思っている。</p> <p>パラスポーツについて、体育センターにはゴールボールのゴールがある。これまでもゴールボールの体験会を実施した。そのときに協力いただいたのが東京都スポーツ協会に所属するゴールボール協会だった。その際、活動場所の確保が難しいという話があった。またいずれは大会等開催したいという話もあった。さらに障がい者スポーツをやりたい人たちは埼玉では人が集まらず、東京に行ってしまうということを知った。そういったことを踏まえると面白いことができると思う。</p>
委員	<p>コロナ禍で厳しいと思う。これからもコロナ禍の状況は続く可能性はある。色々な市民がおり、健康でない人もいる。そういった人へも対応が必要だと思う。そのあたりはどうか。</p>
申請者	<p>アウトリーチという形で地域の方が集まる場所に出向いていきたい。また、中学校の部活動の地域移行など、学校に地域の人が出向いていけば色々できると思う。</p>

## 会議記録

発言者	発言内容・決定事項
委員	<p>今回構成企業を変更したということだが、現在雇用されている人の継続雇用や地元雇用はどうなるのか。</p>
申請者	<p>8年前に他企業から指定管理業務を引き継いだ際も従業員にはそのまま残ってもらっている。基本的には個人の事情で残れない従業員以外は、引き続き継続するよう声かけをするスタンスである。</p>
委員	<p>事業計画書5ページに「安全・安心・快適のために延べ500万円投資」とあるが、内容について説明して欲しい。</p> <p>また、事業計画書39ページにアリーナ天井のLED化について、天井工事と併せて実施するとあるが、市ではどのように考えているのか。また、市の工事の施工はどうなっているのか。</p>
申請者	<p>大体、トレーニング室のパッケージエアコンが100万円、中央監視の更新が200万円、街灯のLED化が200万円である。詳細の金額については、市に報告している。</p> <p>事業計画書5ページの下にあるサーモカメラの構築は、その当時そういったものがコロナ禍でなかった。そこで、20万円くらいで購入できる体温測定端末があったので、体温測定端末で体温を計測し、パソコンの画面に測定結果を表示するというシステムを構築した。</p> <p>アリーナ天井のLED化については熟慮している。当初高所作業車で実施すると提案したが、大手企業からは仮設足場を設けないと実施は難しいと言われた。大手企業は安全面の管理に長けており、それを反映したほうがいいということで、企画書には記載したが、再度熟慮させてもらう。費用としては、1,000万円以内の支出ならば5年間で元が取れると考えていた。ただし、我々が実施することかということ、また工事許可が下りるのかということもある。</p>
生涯学習課	<p>LEDの関係だが、体育センターの天井は特定天井であり、現在の耐震基準を満たしておらず、地震の際に天井が落下する危険があるため、令和6年度に工事を実施する予定である。その時にLED化も併せて検討したい。工事の検査に</p>



## 会議記録

発言者	発言内容・決定事項
	<p>については、市で多くの工事を実施しており、それと同様な検査をしたい。</p>
委員	<p>指定管理者が行う事業について、施工管理ができていない。それについてしっかりとしたい。</p>
議長	<p>所管課と十分に話し合いつつ、また、リスク分担のとおり実施してほしい。市は自分ごととして対応してほしい。</p>
委員	<p>体育館の床材は仕様書ではどうしているのか。</p>
生涯学習課	<p>募集要項 8 ページに「床材の管理については、文部科学省が発出した平成 29 年度 5 月 29 日付け 29 施企第 2 号「体育館の床材の剥離による負傷事故の防止について（通知）」を遵守し、床板の維持管理を行うものとします。」と記載している。</p>
委員	<p>通知は読んでいるのか。通知は市が遵守しなければならないものである。この記載では通知に関して理解していない。リスクを確認し、仕様書に記載しないとおかしい。的外れである。</p>
議長	<p>今日委員に教育部長がいるので、今の指摘を含めて一言いただいて終わりとする。</p>
委員（部長）	<p>今頂いた話を共有し、指定管理者と連携をとって対応したい。</p>
議長	<p>以上で、プレゼンテーションを終わりにする。</p> <p style="text-align: center;">－生涯学習課・申請者退室－</p>
議長	<p>採点表への記入が完了したら、事務局が各委員の採点表を回収するので、提出をお願いします。</p> <p style="text-align: center;">－事務局 集計作業－</p>

## 会議記録

発言者	発言内容・決定事項
議長	<p>採点結果について、事務局から結果報告をお願いします。</p> <p style="text-align: center;">－事務局 結果報告－</p> <p><b>【申請者①】</b> 北本地域スポーツ振興共同事業体 704点</p>
議長	<p>ただいま事務局から報告があったが、本委員会としては、北本地域スポーツ振興共同事業体を体育センターの指定管理候補者としてよいか。</p> <p style="text-align: center;">－委員一同、異議なし－</p>
議長	<p>それでは北本地域スポーツ振興共同事業体を体育センターの指定管理候補者とする。ここで休憩とする。</p> <p style="text-align: center;">－休憩－</p>
議長	<p>議事を再開する。議事(4)「野外活動センターの審査について」を始める。</p> <p style="text-align: center;">－生涯学習課 入室－</p>
議長	<p>所管課から、施設の概要等説明を求める。</p> <p style="text-align: center;">－生涯学習課より施設の概要等を説明－</p>
議長	<p>以上の説明について、質問はあるか。</p> <p style="text-align: center;">－なし－</p>
議長	<p>それでは、申請者からプレゼンテーションを求める。</p> <p style="text-align: center;">－申請者入室－</p>
議長	<p>申請者である株式会社サンアメニティより説明を求める。</p>

## 会議記録

発言者	発言内容・決定事項
	－申請者よりプレゼンテーション－
議長	以上の説明について、質問はあるか。
委員	前期より経費が増えている。主な要因は何か。
申請者	電気とガスである。そのほかはほぼ実績に近づいている。
委員	<p>施設が老朽化しているが、今後の見込みはどうか。</p> <p>オートキャンプの反響と今後について説明して欲しい。</p> <p>事業計画書17ページに「電子マネー支払い対応」と記載があるが、それについての取り組みはどうか。</p> <p>利用申込みについて、じゃらんや旅行サイトは活用できると思うが、手数料もかかるというネックもある。そのあたりはどう議論しているのか。</p>
申請者	<p>SNSや電子マネーの今後の考え方についてだと思うが、今後も継続していく予定である。SNSは一定の効果もあるので継続する。電子マネーはPayPayを導入している。今後も引き続き実施する。</p> <p>じゃらんや旅行サイトの利用についてだが、現在利用していない。コロナ禍前まで利用状況が戻ってきたら、積極的にアプローチしていきたい。</p> <p>オートキャンプの利用についてだが、多目的広場を利用している。ただし、土日は駐車場で利用しているので、平日のみに絞って行っている。そのため、利用は月2、3件くらいである。今後は土日の利用を含めて所管課と協議しながら検討していきたい。</p> <p>施設の老朽化についてだが、漏水が発生したりするが、都度修繕している。入浴施設に関してはポンプの入れ替えもしたので、あと5年はもつと思っている。</p>
委員	施設の老朽化は心許ない。市にも今後施設の維持管理をどう取り組むか確認したい。予約システムについて、ホームページを見たらサムネイルを押さないと空き状況が表示されない。可能ならば、押さなくても見やすくなるよう改善して欲

## 会議記録

発言者	発言内容・決定事項
生涯学習課	<p>しい。</p> <p>突発的な修繕については都度対応していきたい。またそれぞれの耐用年数を確認しながら設備の更新等も行っていきたい。個別施設計画に方針が示されているのでそれをみて確認したい。</p>
申請者	<p>バンガローの予約については見やすくなるよう改善を検討したい。</p>
委員	<p>キャンプの客がいないときも常駐しているのか。</p>
申請者	<p>宿泊の予約が入っている日は宿直を置き対応している。予約がない日は機械警備で対応している。</p>
委員	<p>浴室は客がいないときも湯を沸かしているのか。</p>
申請者	<p>昼間は利用者がいつ来るか分からないので、常時湯を沸かしている。夜は施設利用者に利用の有無を聞き、対応している。</p>
議長	<p>以上で、プレゼンテーションを終わりにする。</p> <p style="text-align: center;">－生涯学習課・申請者退室－</p>
議長	<p>採点表への記入が完了したら、事務局が各委員の採点表を回収するので、提出をお願いします。</p> <p style="text-align: center;">－事務局 集計作業－</p>
議長	<p>採点結果について、事務局から結果報告をお願いします。</p> <p style="text-align: center;">－事務局 結果報告－</p> <p><b>【申請者①】</b> 株式会社サンアメニティ 675点</p>

## 会議記録

発言者	発言内容・決定事項
議長	<p>ただいま事務局から報告があったが、本委員会としては、株式会社サンアメニティを野外活動センターの指定管理候補者としてよいか。</p> <p style="text-align: center;">－委員一同、異議なし－</p>
議長	<p>それでは株式会社サンアメニティを野外活動センターの指定管理候補者とする。ここで休憩とする。</p> <p style="text-align: center;">－休憩－</p>
議長	<p>議事を再開する。議事(5)「文化センターの審査について」を始める。</p> <p style="text-align: center;">－生涯学習課 入室－</p>
議長	<p>所管課から、施設の概要等説明を求める。</p> <p style="text-align: center;">－生涯学習課より施設の概要等を説明－</p>
議長	<p>以上の説明について、質問はあるか。</p> <p style="text-align: center;">－なし－</p>
議長	<p>それでは、申請者からプレゼンテーションを求める。</p> <p style="text-align: center;">－申請者入室－</p>
議長	<p>申請者である a c T r C 北本ネットワークより説明を求める。</p> <p style="text-align: center;">－申請者よりプレゼンテーション－</p>
議長	<p>以上の説明について、質問はあるか。</p>
委員	<p>文化センターは文化活動の中心で、安心感を与えられる。団体利用者は60代がほとんどである。新しい人が入らな</p>

## 会議記録

発言者	発言内容・決定事項
申請者	<p>い。また、入って欲しい年齢層の人が入らない。 それについて方策を聞かせて欲しい。</p> <p>これについては、事業計画書20ページにある「若者と考える利用促進ワークショップ～北本くらしの学校～」を提案する。これによって、若い世代を呼び込めるように考えたい。</p>
委員	<p>これまでの指定管理料と比べて上昇しているが、燃料費以外の上昇要因は何か。</p>
申請者	<p>主な要因は人件費と光熱水費の2点である。令和5年度の計画は令和4年度計画と比較すると、人件費は約1,300万円増加、光熱水費は約1,300万円増加している。人件費の増加要因はベースアップ、最低賃金の上昇、昇給等である。実際は令和3年度の実績で、人件費はマイナス900万円の赤字であった。実績ベースと比較すると人件費は400万円の増となる。</p> <p>光熱水費は、電気、ガスとも非常に高騰している。特に電気は基本料金が来年度以降さらに上昇すると業者から言われている。このままあがっていくと見込んで積算の際に金額を増額している。そのほかは細かいところだが、新しい取り組みである図書館のタブレット端末の導入や電子図書館の拡充等が増額要因である。</p>
委員	<p>新しい提案もあるが、施設の所管課として、実現するためどう協力して対応するのか考え方を示して欲しい。</p> <p>また、各地区公民館との連携はどう考えるのか。</p> <p>さらに、民間利用を令和元年から取り組んできたというが、市の貸出基準がネックになってきた。現在も貸出基準は改正されていない。民間の営利の社会教育事業者にも積極的に活用していただくためにどのように考えて、どのように取り組むのか。</p>
生涯学習課	<p>所管課が指定管理者にどのように協力するのだが、提案事業等が指定管理者からあれば、それに沿うように協力して行う。難しい部分もあるかもしれないが、まずは実験的に実施し、必要があれば条例改正等して対応していく。</p>

## 会議記録

発言者	発言内容・決定事項
申請者	<p>営利事業についてホール利用は、営利料金がある。それで対応している。地区公民館も含めてだが、営利活動について全てを否定するものではないという国の見解を確認している。これまで認めていないところもあったが、国の通知等を参考に、利用の中身を確認しつつ、状況に応じて対応する。</p> <p>今回の提案の中で、プラネタリウム、リハーサル室、ホールホワイエについて、一般利用者が使えるよう提案している。条例上、例えばリハーサル室は単体での貸出しはできないという認識をしている。条例改正か、もしくは運用上のルールによって対応できないか所管課と相談し、協議の上対応していきたい。</p> <p>地区公民館との連携は、広報活動等で連携している。例えばプラネタリウムでは公民館へ出かけていき、PRしている。また、公民館の活動でプラネタリウム使ったりしている。</p> <p>営利目的については、解釈は難しいが、2019年度に所管課と打合せをし、利用目的が公民館の設置目的に合致していれば、例えば営利団体でかつ、入場料をとっていても利用可能としている。実際第1・2会議室で演劇の団体が入場料2,000円程度をとって利用しているところもある。</p> <p>民間との連携として、生命保険会社と連携して、例えばホールで行うイベントやプラネタリウム等のチラシを配ってもらい、北本以外のところへも広く周知している。また、保険会社に生涯学習講座を実施してもらう予定だったが、新型コロナウイルス感染症の影響でできなかった。しかし、そういったことも実施している。</p>
委員	<p>所管課は施設利用にあたっての課題を解消し、有効活用を考えて欲しい。</p> <p>また、民間利用について、文科省の通知はいつでたのか。</p>
生涯学習課	<p>平成7年である。</p>
委員	<p>何年経過したのか。業務評価委員でもそういったことを話してきた。まだ不十分である。耐えず前向きに取り組んで欲しい。</p>

## 会議記録

発言者	発言内容・決定事項
議長	<p>以上で、プレゼンテーションを終わりにする。</p> <p style="text-align: center;">－生涯学習課・申請者退室－</p>
議長	<p>採点表への記入が完了したら、事務局が各委員の採点表を回収するので、提出をお願いします。</p> <p style="text-align: center;">－事務局 集計作業－</p>
議長	<p>採点結果について、事務局から結果報告をお願いします。</p> <p style="text-align: center;">－事務局 結果報告－</p> <p><b>【申請者①】</b> a c T r C 北本ネットワーク 645点</p>
議長	<p>ただいま事務局から報告があったが、本委員会としては、a c T r C 北本ネットワークを文化センターの指定管理候補者としてよいか。</p> <p style="text-align: center;">－異議なし－</p>
議長	<p>それでは a c T r C 北本ネットワークを文化センターの指定管理候補者とする。</p> <p>以上で議事を終了する。以後の進行は、事務局をお願いします。</p>
議長	<p>3 その他</p> <p>本日決定いただいた事項は、本委員会終了後、市長に報告し、所管課及び指定管理候補者にも通知する。</p> <p>その後、同事項については12月議会（令和4年第4回北本市議会定例会）に指定管理者の指定に関する議案として提出する予定である。</p> <p>次回は11月28日を予定している。</p> <p>4 閉会</p>



