

会議記録表紙

会議名称	令和6年度北本市指定管理候補者選定委員会
開会及び 閉会日時	令和6年11月6日(水) 午後1時15分から午後4時35分まで
開催場所	北本市役所 委員会室2
議長氏名	委員長：新井信弘
出席 委員 氏名	新井信弘、秋葉清、大保木道子、関根智、関根孝明、柿沼新司、坂口修、長嶋太一、福島弘行、渡辺浩幸
欠席 委員 氏名	なし
説明者の 職氏名	障がい福祉課長：森雅博 障がい福祉課主幹：河田美穂 生涯学習課長：櫻井猛博 生涯学習課副参事：坂詰和子 生涯学習課生涯学習担当主査：手島紀恵 地区公民館等指定管理申請者：一般社団法人北本市コミュニティ協議会 障害児学童保育室指定管理申請者：特定非営利活動法人すきっぷ 栄市民活動交流センター指定管理申請者：北本未来づくり共同事業体 栄市民活動交流センター指定管理申請者：日本環境マネジメント株式会社
事務局職員 の職氏名	総務課長：浦直樹 総務課資産管理担当主査：栗原弘行 総務課資産管理担当主査：福岡祐希
会議 次第	1 開会 2 議事 (1) 地区公民館等の審査について (2) 障害児学童保育室の審査について (3) 栄市民活動交流センターの審査について 3 その他 4 閉会
配布資料	次第 北本市指定管理候補者選定委員会設置要綱 北本市指定管理候補者選定委員会名簿 スケジュール 指定管理候補者選定資料

会議記録

発言者	発言内容・決定事項
事務局	<p>1 開会</p> <p>秋葉委員については地区公民館等の、渡辺委員については栄市民活動交流センターの、それぞれ申請者の役員等であるため、除斥となる。</p>
委員長	<p>2 議事</p> <p>それでは、本日の議事を始めさせていただく。 議事に入る前に本日の流れを事務局から説明を求める。</p> <p style="text-align: center;">－事務局より、本日の流れを説明－</p>
委員長	<p>説明に対して、何か質問はあるか。</p> <p style="text-align: center;">－特になし－</p>
委員長	<p>議事(1)「地区公民館等の審査について」を始める。</p> <p style="text-align: center;">－生涯学習課 入室－</p>
委員長	<p>所管課から、施設の概要等説明を求める。</p> <p style="text-align: center;">－生涯学習課より施設の概要等を説明－</p>
委員長	<p>以上の説明について、質問はあるか。</p>
委員	<p>前は指定管理料に上限額を設けていたが、今回設けなかったのはなぜか。 指定管理候補者から提出された提案時の指定管理料は市での積算額の範囲内か。 勤労福祉センターとコミュニティセンターが今回の指定管理業務からは含まれないことになるが、現在のそれぞれの施設の維持管理費はいくらか。</p>
生涯学習課	<p>指定管理料の上限額については、これまでの地区公民館等の指定管理業務の中で、約2,000万円の剰余金が発生したことがあり、前は指定管理料を抑制するため、指定管理料に上限額を設定した。その剰余金については、既に返還を</p>

会議記録

発言者	発言内容・決定事項
委員	<p>受けており、現在は指定管理料に問題はないことから、今回の募集時には指定管理料に上限額を設定しなかった。</p> <p>また、今回の募集から管理する施設が8館から6館に減るため、指定管理業務にかかる費用が見えにくいところもあり、指定管理料に上限額を設定しなかった。</p> <p>指定管理料の想定額だが、提案では令和7年度だと1億6,303万2,000円と8館のときとほぼ変わらない状況である。これまでの実績等を踏まえると、指定管理料は1館あたり約2,000万円前後であると考えており、6館だと1億2,300万円程度であるが、昨年度文化センターの指定期間の更新時においても人件費や物価上昇等で前の指定管理料から約10%程度上昇していたので、そういった上昇分も今回の提案では含むと思う。しかし、人件費等の上昇分を加味したとしても1億4,000万程度想定であったため、今回の提案のあった指定管理料は若干高めだと思う。想定より大きいところだと人件費と光熱費であり、人件費は現在の指定管理料と比較すると下がっているが、1館ごとだと約14%の増である。最低賃金が5%以上、上昇しているため、若干の増は仕方ないが、それ以上は指定管理者の考えによるところではあると思う。また光熱費が、昨年度の実績ベースだと約1,600万円のため、今回の提案はその金額より約3割程度多い。このため、指定管理者とは協議したい。</p> <p>さらに、館ごとの維持管理費についてだが、明確に算出はしていないが、指定管理料は、1館あたり2,000万円程度と考えている。</p> <p>募集要項にて、「指定管理料の支払い方法等は、各年度の予算の範囲内で、市と指定管理者が締結する協定書によって定めます。」とあるが、どのように申請者と金額の調整等するのか。</p> <p>また、指定管理業務に「地域コミュニティ委員会の支援に関すること」とあるが、申請者自身の活動への支援が指定管理業務に含まれているについて、どのように捉えているのか。過去にも申請者自身の業務と指定管理業務に混同があると指摘を受けていると思う。それは改善するのか。</p>
生涯学習課	<p>指定管理料については、これまでの実績等を踏まえ、あま</p>

会議記録

発言者	発言内容・決定事項
	<p>りにも過剰であれば、申請者と調整し、協議する。</p> <p>また、地域コミュニティへの支援に関することについて、前回までの仕様書では具体的な業務内容の記述はなかったが、今回の募集から、部屋の優先予約、物を置くスペースの確保等、業務内容を具体的に示した。この業務内容についてはくらし安全課とも協議の上、調整している。</p>
委員	<p>指定管理料は候補者の選定の後に協議して決定するため、提案時から変動する可能性があるのか。</p>
生涯学習課	<p>提案後に、再度内容を精査し、最終の指定管理料を定める。</p>
委員長	<p>他に質問はあるか。なければ、申請者からプレゼンテーションを求める。</p> <p style="text-align: center;">－申請者入室－</p>
委員長	<p>申請者である一般社団法人北本市コミュニティ協議会より説明を求める。</p> <p style="text-align: center;">－申請者よりプレゼンテーション－</p>
委員長	<p>以上の説明について、質問はあるか。</p>
委員	<p>今回から管理する施設が8館から6館になるが、指定管理料が8館管理していたときと変わらないのはなぜか。</p> <p>事業計画書9ページに、東地域及び本町西高尾コミュニティへ支援するといった内容があった。しかし、今回提案のあった指定管理料にはその費用は含まないという認識でよいか。</p> <p>西部公民館のテニスコートの利用時間拡大について、どのくらいの利用料の増加を見込むのか。また、利用者から要望等があって実施するものか。</p>
申請者	<p>指定管理料については、最低賃金の上昇等により社会保険の負担も増えた。また、光熱水費についても増えており、令</p>

会議記録

発言者	発言内容・決定事項
	<p>和5年度は赤字となった。そういった点も踏まえて指定管理料を増額した。ただし、光熱水費については使わないときは翌年度に調整する提案もしている。また、現在の指定期間中にできていないパソコンや複合機の更新の費用も含まれている。</p> <p>次に、東地域、本町西高尾コミュニティへの支援について、指定管理料からではなく、くらし安全課の補助金にて補助を頂く方向で調整が進んでいるところである。</p> <p>また、テニスコートの利用拡大について、試算はないが、利用者からは使えてありがたいといった声を頂いている。</p>
委員	<p>スタッフの数は現在と比べてどうか。</p>
申請者	<p>2館減るため、1館あたり6人で、現在より計12人減る予定である。</p>
委員	<p>研修について、救命講習や市役所の出前講座を活用したものを実施するという説明があったが、館長や副館長といった、いわゆる管理職の職員に向けた研修はしないのか。</p> <p>地区公民館等は高齢者の利用が多いと思うが、若い利用者に向けた提案はあるのか。</p> <p>提案のあった公民館マルシェについて、他自治体でも実施事例があるのか。</p>
申請者	<p>研修については苦慮しており、これまで、接遇研修や個人情報研修等を実施した。管理職に向けた研修はこれから検討したい。</p> <p>利用者については、公民館サマーフェスタ等家族向けのイベントも実施したが、現在の利用者は高齢者が中心である。</p> <p>公民館マルシェについては市役所敷地内で実施する朝市をイメージした。</p>
委員	<p>指定管理料の支出に、予備費で本社経費がある。これは何か。</p>
申請者	<p>予備費は光熱費の20%相当であり、何もなければ次年度の指定管理料にて調整する。</p>

会議記録

発言者	発言内容・決定事項
委員長	<p>本社経費は申請者のくらし安全課から補助金充当がない、事務職員が3人おり、その方の費用である。</p> <p>以上で、プレゼンテーション及び質疑応答を終了する。</p> <p style="text-align: center;">－生涯学習課・申請者退室－</p>
申請者	<p>続いて採点を行う。採点表への記入をお願いしたい。</p> <p style="text-align: center;">－事務局 集計作業－</p>
委員長	<p>採点結果について、事務局から結果報告をお願いします。</p> <p style="text-align: center;">－事務局 結果報告－</p> <p>【申請者】 一般社団法人北本市コミュニティ協議会 663点</p>
委員長	<p>ただいま事務局から報告があったが、本委員会としては、一般社団法人北本市コミュニティ協議会を地区公民館等の指定管理候補者としてよいか。</p> <p style="text-align: center;">－委員一同、異議なし－</p>
委員長	<p>それでは一般社団法人北本市コミュニティ協議会を地区公民館等の指定管理候補者とする。</p>
委員長	<p>つづいて、議事(2)「障害児学童保育室の審査について」を始める。</p> <p style="text-align: center;">－障がい福祉課 入室－</p>
委員長	<p>所管課から、施設の概要等説明を求める。</p> <p style="text-align: center;">－障がい福祉課より施設の概要等を説明－</p>
委員長	<p>以上の説明について、質問はあるか。</p>

会議記録

発言者	発言内容・決定事項
委員	指定期間は3年間だが、前回と同じか。
障がい福祉課	同じである。
委員	前回も公募か。
障がい福祉課	公募である。
委員	定員20人に対し、利用者が15人とあるが、民間事業者の実施状況はどうか。また利用者の受け入れ先は足りているのか。
障がい福祉課	近隣自治体の施設を利用している人もおり、それに加え市内で障害児学童保育室を含めて9施設と以前より増えてきた。市内では障害児学童保育室のみ定員が20人で、他は10人である。
委員	民間の施設でもこのくらい空きがあるのか。
障がい福祉課	提供する支援内容が相違するため、施設によると聞く。
委員長	先ほど所管課から施設が増えているという説明があったが、公で事業を実施する必要性はあるか。
障がい福祉課	障害児福祉計画では利用者増の傾向であり、今後も利用希望者に対して、受け入れ先の確保が追いつかない見込みである。また民間では受け入れできない人への受け入れ先としても必要だと考える。
委員	主な収入が利用料という状況で、今回の申請者が財政的に厳しいのは心配である。そのあたりについて、状況によっては途中で指定管理料の変更等の協議はするのか。
障がい福祉課	他の指定管理施設と同様に、公募である前回も、今回の募集時でも、当初の計画より利用料収入が下がった分は補填しない。

会議記録

発言者	発言内容・決定事項
委員長	<p>他に質問はあるか。なければ、申請者からプレゼンテーションを求める。</p> <p style="text-align: center;">－申請者入室－</p>
委員長	<p>それでは、申請者である特定非営利活動法人すきっぷより説明を求める。</p> <p style="text-align: center;">－申請者よりプレゼンテーション－</p>
委員長	<p>以上の説明について、質問はあるか。</p>
委員	<p>利用促進に向けての取組について、事業計画書に新たに発達障害等をもつ中高生を対象とした事業展開するとあるが、これについて、詳しく説明して欲しい。その他、今回から新規に取組むものがあれば、説明して欲しい。</p> <p>事業計画書において、これまでより指定管理料を増やし、さらに、3年間で利用人数の増加を見込んでいるが、これで安定した運営は可能か。</p>
申請者	<p>普通学級に在籍し、かつ、コミュニケーションを取るのが難しい方を対象に、相談し、話し合うトレーニングを週1回程度経験しておく、社会に出た際にスムーズに働けるといふ事例があるので、そういった事業を展開したい。対象は中高生を考えている。</p> <p>その他に、具体的に新規事業は考えていないが、新規ニーズがあれば対応していきたい。</p> <p>また、今回提案した事業計画書で示した指定管理料で、安定した運営ができると考えている。</p>
委員	<p>職員の定着率はどうか。また、職員の募集はどのように行っているのか。</p>
申請者	<p>職員の定着率は高い。それゆえ職員は高齢の方が多い。以前、求人媒体で職員を募集したことがあるが、募集しても仕事が続かない人が多いので、地元で根差した採用に努めている。過去、駅に職員募集のポスターを貼ったが、それは大変よかった。今後も不特定多数を対象としないような採用を続</p>

会議記録

発言者	発言内容・決定事項
委員	<p>けたい。</p> <p>今後の利用者を増やす方法はどうか。</p>
申請者	<p>重度の障がいがある利用者は、受け入れ先があまりないと聞くのでそういった利用者を丁寧に対応したい。</p> <p>また、先ほど説明した普通学級に在籍している、利用ニーズがありそうな方への対応等新しいことにも目を向けていきたい。</p>
委員	<p>利用者を増やすのに、利用希望者へ直接連絡を取るのか。</p>
申請者	<p>利用希望の方から利用相談の連絡が来るのが最初の接点となる。困っている人にとって、ここだけは断られない、大丈夫という施設として続けていきたい。</p>
委員	<p>栄小旧A棟・B棟の間に中庭があるが、そこで最近子どもを見かけるが、障害児学童保育室の利用者か。</p>
申請者	<p>隣の旧栄学童を現在南学童として使っており、その生徒だと思ふ。普段は南学童の利用者と一緒に中庭で遊ばせるのは難しい。しかし、最近だとハロウィンのときに南学童と一緒にイベントをしたことがある。</p>
委員	<p>今後栄市民活動交流センターができると、色々な方が来ると思うが、その中で、危機管理はどうしていくのか。</p>
申請者	<p>状況をみながら、安全を確認の上、活動を増やしていきたい。</p>
委員長	<p>以上で、プレゼンテーション及び質疑応答を終了する。</p> <p style="text-align: center;">－障がい福祉課・申請者退室－</p>
委員長	<p>続いて採点を行う。採点表への記入をお願いしたい。</p> <p style="text-align: center;">－事務局 集計作業－</p>

会議記録

発言者	発言内容・決定事項
委員長	採点結果について、事務局から結果報告をお願いします。
事務局	－事務局 結果報告－ 【申請者】 特定非営利活動法人すきっぷ 730点
委員長	ただいま事務局から報告があったが、本委員会としては、特定非営利活動法人すきっぷを障害児学童保育室の指定管理候補者としてよいか。 －委員一同、異議なし－
委員長	それでは特定非営利活動法人すきっぷを障害児学童保育室の指定管理候補者とする。 つづいて、議事(3)「栄市民活動交流センターの審査」を始める。 －生涯学習課 入室－
委員長	所管課から、施設の概要等説明を求める。 －生涯学習課より施設の概要等を説明－
委員長	以上の説明について、質問はあるか。
委員	募集を途中で中止した前回と異なるところはあるか。施設の開所はいつなのか。準備状況はどうか。
生涯学習課	今回は3年10か月で募集した。施設は令和7年6月1日に開所を予定しており、それに合わせて募集している。また2か月前の4月1日から受付業務を指定管理業務とは別業務として指定管理者に委託する予定である。
委員	様々な業務があり複雑だと思うが、調整はどのように想定しているのか。

会議記録

発言者	発言内容・決定事項
生涯学習課	生涯学習課を中心に関係課と連絡をとる。
委員長	<p>それでは、最初の申請者からプレゼンテーションを求め る。</p> <p style="text-align: center;">－申請者入室－</p>
委員長	<p>申請者である北本未来づくり共同事業体より説明を求め る。</p> <p style="text-align: center;">－申請者よりプレゼンテーション－</p>
委員長	以上の説明について、質問はあるか。
委員	廃校となった建物以外に、正六角形の研修室棟を新たに設 置するが、その有効活用はどのように考えるか。
申請者	研修室棟にはキッチンもあるとのことなので、キッチンを利用した交流会を検討できると思う。また、旧校舎内に防音施設がない。しかし、研修室棟は別棟のため、バンド練習や演奏会に使用するなどし、市民の方が様々な用途で利用できるようにしたい。
委員	オープニングセレモニーはどういったものを考えているか。また、Wi-Fiの設置はどのように予定しているか。それと事業計画書に調理室を食品加工室として保健所の許可を取得すると記載があるが、そのような事例は他にあるか。
申請者	<p>オープニングセレモニーの実績として、代表企業では桶川市の坂田コミュニティセンターにおいて、太鼓の団体を招いた実績や、観光協会でもマルシェやキッチンカーを招いたイベントの実績がある。そういったものを費用は指定管理者側で負担し実施する。また、宣伝告知も重要なので、SNSでの広報や、加えて広報誌にも掲載依頼して対応したい。</p> <p>Wi-Fiは行政の許可も取りながら指定管理者の負担で設置したい。また、施設が広いので中継器を入れて施設を網羅できるように考えている。</p>

会議記録

発言者	発言内容・決定事項
委員	<p>調理室の件だが、代表企業では、杉戸町コミュニティセンターの指定管理を受託している。こちらでシェアキッチン兼加工室があり、市民がそこでものを作って販売できるようにしており、そういったものを導入したいと考えている。</p> <p>職員配置で、障がい者雇用に努めて欲しいと記載したが、栄市民活動交流センターで障がい者雇用も検討しているものがあればお示しして欲しい。また、障がい者就労支援センターや就労移行の事業所との連携はどう考えているか。</p>
申請者	<p>障がい者の職員配置について、構成企業では障がい者雇用実施している。どちらも基本的に本社スタッフにて対応している。清掃は既に実施している障がい者団体がいるとのことなので、引き継ぐ方向で考えている。</p>
委員長	<p>常勤職員3人、そのほか運営スタッフ8人とだが、全員新規採用か。</p>
申請者	<p>センター長は代表企業でセンター長の経験者を1人、副センター長は代表企業の職員から1人、もう1人は新規に雇用する。8人は近隣から募集し、なるべく市内から採用を考えている。</p>
委員長	<p>具体的にはどのような方を雇うのか。年代はどうか。</p>
申請者	<p>センター長は30代で、鴻巣市にて3年の経験がある方を、副センター長も50代で、鴻巣市在住の方を、もう1人は新規採用だが、20代のフリーランスで活動している方を考えている。</p> <p>スタッフは高齢者の雇用も積極的に進めており、子育て世代や高齢者と年齢は問わずモチベーションが高く、街作りに思いがある人を採用したい。</p>
委員長	<p>以上で、プレゼンテーション及び質疑応答を終了する。</p> <p style="text-align: center;">－生涯学習課・申請者退室－</p>

会議記録

発言者	発言内容・決定事項
委員長	<p>続いて採点を行う。採点表への記入をお願いしたい。 それでは、次の申請者からプレゼンテーションを求める。</p> <p style="text-align: center;">－生涯学習課・申請者入室－</p>
委員長	<p>申請者である日本環境マネジメント株式会社より説明を求める。</p> <p style="text-align: center;">－申請者よりプレゼンテーション－</p>
委員長	<p>以上の説明について、質問はあるか。</p>
委員	<p>半年後の業務開始に向けて人員体制はどうするのか。</p>
申請者	<p>立ち上げにおいては本社のスタッフもサポートするメンバーとして専属でつく。年間スケジュールを立て、逆算し、関係者との打合せや広報活動を実施する。これは他施設でも実績があるので問題はない。</p>
委員	<p>旧校舎を活用するが、それ以外に新たに六角形の研修室棟ができるが、その有効活用はどのように考えるか。</p>
申請者	<p>研修室棟にはキッチンがあり、芝生ともつながっているもので、食事を提供するイベントや寄席やミニコンサート等、芝生と一体に使うことを考えている。</p>
委員	<p>オープニングセレモニーの企画はどういったものを考えているか。W i - F i の環境はどういったものを予定しているのか。卒業生を意識したイベントを提案しているが、それについての広報はどう考えているのか。</p>
申請者	<p>オープニングセレモニーについては、計画書に記載はしていないが、まずは自治体の意見を伺い、会社としてどういったものをするか選定後に一緒に作り上げていきたいと思う。</p> <p>W i - F i の設置は貸室となるところは全て網羅する予定である。</p> <p>卒業生への広報は、自治体と協議してだが、市の広報など</p>

会議記録

発言者	発言内容・決定事項
委員	<p>基本的なツールは使いつつ、アプローチ方法を考えたい。</p> <p>募集要項で障がい者雇用を努めて欲しいとあるが、障がい者雇用の機会として考えているものがあるか。また、障がい者就労支援センターや就労移行の事業所との連携はどう考えているか。</p>
申請者	<p>障がい者雇用について、今回の事業計画書に記載はないが、応募には制限はないので、業務に支障がないと判断した場合には、積極的に採用したい。就労支援センター等とは連携し、紹介などの声掛けをしたい。さらに、職業訓練の場がないと思うので、協力できればと考えている。</p>
委員	<p>損益計算書に支払利息割引料とあるが、無借金経営と説明があったのにも関わらず、この勘定科目があるのはなぜか。</p>
申請者	<p>グループ会社の連結決算の関係だと思うが、詳細は不明である。</p>
委員	<p>子会社はどのくらいあるか。</p>
申請者	<p>決算書にもあるとおり(株)セイウンなどである。</p>
委員長	<p>以上で、プレゼンテーション及び質疑応答を終了する。</p> <p style="text-align: center;">－生涯学習課・申請者退室－</p>
委員長	<p>続いて採点を行う。採点表への記入をお願いしたい。</p> <p style="text-align: center;">－事務局 集計作業－</p>
委員長	<p>採点結果について、事務局から結果報告をお願いします。</p> <p style="text-align: center;">－事務局 結果報告－</p> <p>【申請者①】 北本未来づくり共同事業体 684点</p> <p>【申請者②】</p>

会議記録

発言者	発言内容・決定事項
	日本環境マネジメント株式会社 663点
委員長	<p>ただいま事務局から報告があったが、本委員会としては、北本未来づくり共同事業体を栄市民活動交流センターの指定管理候補者としてよいか。</p> <p style="text-align: center;">－委員一同、異議なし－</p>
委員長	<p>それでは北本未来づくり共同事業体を栄市民活動交流センターの指定管理候補者とする。</p>
委員長	<p>その他に意見等あるか。</p>
委員	<p>地区公民館等については、申請者から指定管理業務と自身の業務とで混在が見られる。今一度整理するよう意見を付したい。</p>
委員長	<p>ただいま、意見があったが、当該意見を付すことでよいか。</p> <p style="text-align: center;">－委員一同、異議なし－</p>
委員長	<p>他にあるか。</p>
委員	<p>栄市民活動交流センターができると、業務評価委員会においても評価対象が1者増える。資料がさらに膨大になるので、資料を精査して欲しい。</p>
委員長	<p>委員からの意見や特に職員が各課で同様な説明ができるようにするなど事務局にて調整をして欲しい。</p>
事務局	<p>3 その他 本日決定いただいた事項は、本委員会終了後、市長に報告し、所管課及び指定管理候補者にも通知する。</p>
委員長	<p>4 閉会 以上をもって終了する。お疲れ様でした。 以上</p>