

## 会議記録表紙

会議名称	北本市指定管理者業務評価委員会（令和5年度）
開会及び閉会日時	令和6年7月23日（火） 午後1時30分から午後4時20分まで
開催場所	北本市役所 委員会室2
議長氏名	委員長 関根 孝明
出席委員(者)氏名	大保木道子、関根智、関根孝明、森谷哲、渡辺浩幸
欠席委員(者)氏名	
説明者の職氏名	生涯学習課長：櫻井猛博 生涯学習課副参事：坂詰和子 生涯学習課主幹：小野仙太郎 生涯学習課主任：金子浩章 生涯学習課主任：野寄周平 生涯学習課主事補：鈴木陽子 地区公民館等指定管理者：一般社団法人北本市コミュニティ協議会 文化センター指定管理者：acTrC 北本ネットワーク こども図書館指定管理者：北本まちづくり共同事業体 野外活動センター指定管理者：株式会社サンアメニティ 体育センター指定管理者：北本地域スポーツ振興共同事業体 都市計画課長：橋本保 都市計画課主査：八木春樹 都市計画課主任：長野司 都市公園指定管理者：株式会社矢口造園 中央緑地・下原緑地公園指定管理者：特定非営利活動法人北本雑木林の会
事務局職員職氏名	総務課長：浦直樹 総務課資産管理担当主査：栗原弘行 総務課資産管理担当主査：福岡祐希
会議次第	1 開会 2 委員長挨拶 3 議事 4 その他 5 閉会

## 会議記録表紙

配布資料	<ol style="list-style-type: none"><li>1 次第</li><li>2 北本市指定管理者業務評価委員会設置要綱</li><li>3 北本市指定管理者業務評価委員会 名簿</li><li>4 指定管理者業務評価手順</li><li>5 指定管理者業務評価委員会スケジュール</li><li>6 各施設の管理運営に関する管理運営評価表等</li></ol>
------	---

## 会議記録

発言者	発言内容・決定事項
事務局	<p><b>1 開 会</b> 北本市指定管理者業務評価委員会を開会する。 本委員会は、要綱第6条第2項で「会議は委員の過半数が出席しなければ開くことができない」となっており、本日は委員5名中5名の御出席をいただいているので、本委員会が成立したことを御報告申し上げます。 今回は、令和5年度の業務評価となるのでよろしくお願いしたい。</p>
事務局	<p><b>2 委員長挨拶</b> 委員長より関根委員長から御挨拶をいただく。</p> <p style="text-align: center;">－委員長挨拶－</p>
事務局	<p><b>3 議 事</b> 続いて、議事に移る。 要綱第6条1項で、「委員会の会議は、委員長が招集し、その議長となる。」となっている。本委員会については、関根委員長に進行をお願いする。</p>
事務局	<p>議事に入る前に、本日の日程等について事務局から説明をお願いします。</p>
事務局	<p>－所掌事務は「指定管理者が行う施設の管理運営業務に係る評価及び助言に関すること。」が主なものであり、指定管理者が実施している業務内容自体を評価すること、2日間で15施設実施すること、評価方法について説明－</p> <p>質疑はあるか。なければ各施設の評価に移る。</p>
議長	<p><b>(1) 地区公民館等</b></p> <p>説明者の入室を許可する。</p> <p style="text-align: center;">－所管課、指定管理者入室－</p>

## 会議記録

発言者	発言内容・決定事項
議長	説明を求める。  －生涯学習課及び指定管理者から説明－
議長	以上の説明に対し、質疑はあるか。
大保木委員	参加者の増加は、高齢者が中心か。
指定管理者	そのとおりであり、アンケート結果にもあるが、利用者の80%以上は60歳以上の高齢者であり、高齢者が多い状況である。
関根智委員	自動車借上料が前年度より約50万円増えているが、燃料費はおおむね同額であるのはなぜか。
指定管理者	当初指定管理を開始した際に、市の車をそのまま使用していた。しかし、令和5年度に取り換えた車が2台あるが、その車も20年以上経過していたので、廃車した。その代わりにリース車を導入した。ただし、車の総数は変わらないため、燃料費はほぼ変わらない。
森谷委員	各館の実施事業数に差があるのはなぜか。
指定管理者	高齢者学級、スマホ教室、高齢者サロン事業、サマーフェスタは各館共通で実施をお願いしている。 その他の事業は各公民館に一任している。またコミュニティとの共催事業は、コミュニティの実情にもよるものである。
大保木委員	かつて施設を見学した際に、壁紙が剥がれているところがあったが、それはどのように対応したのか。
指定管理者	東部公民館の件だと思う。壁紙を張替ではなく、壁紙を剥がしてコンクリートの壁のむき出しとした。見栄えもよくなった。この修繕は令和4年度中に実施しているので、今回の支出内容には表示されない。

## 会議記録

発言者	発言内容・決定事項
議長	庁内検査委員会での意見について補足説明して欲しい。
事務局	<p>まず研修計画については、AEDに関する研修のみで、公民館の管理運営に関する研修がなかったことから、そういった研修も行うようにという意見であった。</p> <p>また、アンケートについては、利用者増や利用改善等につながるような項目を検討するようにという意見であった。</p>
議長	この庁内検査委員会での意見については、所管課と指定管理者で協力して対応されたい。
議長	他に質疑はないか。なければ、質疑を終了する。
	－所管課、指定管理者退室－
議長	<p>意見等を踏まえ、今回はA評価とし、所見はありで、内容は庁内検査委員会で指摘された、公民館の管理運営に関する研修の実施とアンケートの改善についてでよいか。</p> <p style="text-align: center;">－委員一同同意－</p>
議長	それでは、評価はA評価、所見ありとする。
森谷委員	それと、コミュニティセンターについては令和6年度に廃止し、栄市民活動交流センターへ機能移転すると聞いているが、今後についてのお知らせがない。市はどう考えているのか。
事務局	当初コミュニティセンターは令和5年度に廃止予定だったが、令和6年度に延期されている。
議長	再編の話は、去年の業務評価委員会でも意見として出ており、方向性について意見していると思う。今回もこの意見については持ち帰っていただき、市で対応していただければと思う。

## 会議記録

発言者	発言内容・決定事項
議長	<p>(2) 文化センター</p> <p>説明者の入室を許可する。</p> <p>－所管課、指定管理者入室－</p>
議長	<p>説明を求める。</p> <p>－生涯学習課及び指定管理者から説明－</p>
議長	<p>以上の説明に対し、質疑はあるか。</p>
大保木委員	<p>所管課で経費縮減の取組みがA評価となっており、設備員が自前で直しているからということだが、素晴らしいと思う。しかし、設備員に過剰な負担はないのか。</p>
指定管理者	<p>多少負担はあるが、施設に2人設備員が常駐している施設も珍しい。また、常駐しているので、施設を良く把握しており、事前予防もでき、効率的に、計画的に予防保全しながら管理できている。</p>
議長	<p>市のホームページで大規模改修についての記載があったがどうか。</p>
生涯学習課副参事	<p>大規模改修を予定している。</p>
議長	<p>改修中は休館するのか。</p>
生涯学習課副参事	<p>大規模改修時、休館にすることも検討している。</p>
大保木委員	<p>外壁だけ修理するのか。</p>
生涯学習課副参事	<p>設備関係の改修が最も改修が必要な状況である。</p>
生涯学習課長	<p>特に空調や警報盤等は経過年数的に改修が必要な状況であ</p>

## 会議記録

発言者	発言内容・決定事項
森谷委員	<p>る。まだ計画を進めているところであり、日程等は決まっていない。</p> <p>予定している改修工事についてはどのようにお知らせするのか。</p>
生涯学習課長	<p>ホームページや広報でお知らせしていく。</p>
議長	<p>他に質疑はないか。なければ、質疑を終了する。</p> <p>－所管課、指定管理者退室－</p>
議長	<p>意見等を踏まえ、今回はA評価、所見なしとしてよいか。</p> <p>－委員一同同意－</p>
議長	<p>それでは、評価はA評価、所見なしとする。</p> <p><b>(3) こども図書館</b></p>
議長	<p>説明者の入室を許可する。</p> <p>－所管課、指定管理者入室－</p>
議長	<p>説明を求める。</p> <p>－生涯学習課及び指定管理者から説明－</p>
議長	<p>以上の説明に対し、質疑はあるか。</p>
大保木委員	<p>人件費を削減しているにもかかわらず、収支計画に基づいた実施という点で評価が低いのはなぜか。</p>
生涯学習課長	<p>収支で赤字であり、指定管理を受託するときの収支計画と実際の収支に差が生じており、その点について低い評価となっている。モニタリングでも改善するよう常に言ってい</p>

## 会議記録

発言者	発言内容・決定事項
大保木委員	<p>る。指定管理者は人材育成等で努力をしているが、収支は引き続き赤字となっているため、評価が低くなっている。</p> <p>継続雇用は難しいのか。</p>
指定管理者	<p>もともと前指定管理者から変わった際、職員を全員引き継いだ。その後退職があった際には、職員の補充をしていない。また、1人に対してできる業務を増やすようにし、削減をしている。今後もサービスの質は落とさず、運営していきたい。</p>
大保木委員	<p>現在の方法では、来年も収支は改善されないのか。</p>
指定管理者	<p>来年も改善されないと思う。また、人件費が高騰しており、人件費を下げるのは難しい状況である。</p>
森谷委員	<p>人件費の計算はどうしているのか。</p>
生涯学習課長	<p>指定管理者には応募の際に、指定期間中このくらいかかると見積もってもらっている。なお、応募する前には、前回の指定管理者の金額を提示している。</p>
指定管理者	<p>我々もその旨を承知して応募している。決して市から人件費を削減するように言われたものではない。</p>
議長	<p>人件費は難しい問題だと思う。</p> <p>指定管理者は、収支赤字ではあるが、引き続き責任もって対応していただけるということでよいのか。</p>
指定管理者	<p>中央図書館も別契約ではあるが契約しており、さらに全県で他の事業もあり、そういったものを本社で一元管理してやりくりしているので、問題ない。</p> <p>今後もサービスの質は落とさずに運営していく。</p>
議長	<p>他に質疑はないか。なければ、質疑を終了する。</p>

## 会議記録

発言者	発言内容・決定事項
	－所管課、指定管理者退室－
大保木委員	人件費は改善を要する事項であるのか。
森谷委員	内容は良いので、人件費と見合っているかを見るのは選定委員会ではないのか。
議長	A評価で問題ないと思うが、所見はどのようにするか。
森谷委員	金額について意見するのは選定委員会ではないか。評価委員会としては、問題なしで良いのではないか。
議長	意見等を踏まえ、今回はA評価、所見なしとしてよいか。
	－委員一同同意－
議長	それでは、評価はA評価、所見なしとする。
	<b>(4) 野外活動センター</b>
議長	説明者の入室を許可する。
	－所管課、指定管理者入室－
議長	説明を求める。
	－生涯学習課及び指定管理者から説明－
議長	以上の説明に対し、質疑はあるか。
大保木委員	もっと売上があると思うが、どうか。
指定管理者	キャンプサイトでは、去年の7月から予約サイトを導入し、インターネットでも予約できるようになった。バンガローも予約は同様である。土日はほぼ満員であり、平日もソロキャンプや急な当日予約で利用は多くなっている。バンガ

## 会議記録

発言者	発言内容・決定事項
大保木委員	ローは時期によっては人が少ないときもあるが、満員の日もある。  近くを通ると人が多いと思うが、利用料はあまり入ってこないのか。
指定管理者	そもそも利用料が安いので収入はあまり増えない。
渡辺委員	任意団体との関わりも多く良いと思う。魅力的な事業も多くやっただいていてと思う。 事業報告書にホタル観察会が中止とあるが、これはなぜか。
指定管理者	ホタルの数がいないため中止となった。
森谷委員	野外活動センターは手入れも良く行き届き、内容も充実し良くなっていると思う。
議長	他に質疑はないか。なければ、質疑を終了する。  －所管課、指定管理者退室－
議長	意見等を踏まえ、今回はA評価、所見なしとしてよいか。  －委員一同同意－
議長	それでは、評価はA評価、所見なしとする。  <b>(5) 体育センター</b>
議長	説明者の入室を許可する。  －所管課、指定管理者入室－
議長	説明を求める。

## 会議記録

発言者	発言内容・決定事項
	－生涯学習課及び指定管理者から説明－
議長	以上の説明に対し、質疑はあるか。
大保木委員	担当課のモニタリングで収支計画に基づいたものかという点で低い評価となっている。これはなぜか。
生涯学習課主幹	収支において約700万円の赤字だったからである。
大保木委員	約700万円の赤字の要因はなにか。
指定管理者	収入面は利用料金で約320万円不足であり、支出面では光熱費の高騰等で約380万円超過であるからだと考える。
大保木委員	収入面については、新型コロナウイルス感染症の流行による影響もあるのか。
指定管理者	利用者は戻ってきている。トレーニング室に低負荷の機械を入れるなどしてきた。今後は改善できると思う。ただし、令和6年度は天井改修工事の関係で不透明な状況であるが、改善に努めていきたい。
関根智委員	賃借料が増えているはなぜか。
指定管理者	新紙幣対応のため券売機を新しくした。また、ICカード端末の導入を予定しており、それら5年リースとしている。さらに、トレーニング機器の入れ替えをし、その費用も含んでいる。
関根智委員	物販は今回の収支報告書に含まれていないが、なぜか。
指定管理者	今回からは指定管理料とは別の自主事業として実施している。物販自体は引き続き実施しており、好評である。
議長	令和5年度から指定管理者が変わり、トレーニング室の運営主体が変わったのか。

## 会議記録

発言者	発言内容・決定事項
生涯学習課長	令和5年度から新たな指定期間となり、共同事業体の構成企業がかわったため、運営主体が変わっている。
議長	令和6年度で改善した点はなにか。
指定管理者	トレーニング室は利用人数も戻ってきている。レッスンも新たに実施し、利用料金の増加に努めている。
森谷委員	利用者は北本市民が多いのか。
指定管理者	北本市外の利用もあり、バトミントン教室は鴻巣南中学校の生徒の利用が多い。
森谷委員	コロナ禍が明けても、利用者は戻らないのではないか。
指定管理者	サークルが休止したりしたので、利用者がコロナ禍前まで戻るのは難しい。その他に関して、例えば大会誘致については圏央道降りてすぐという立地が好評であることもあり、リピーターが増えており、今後は期待できると思う。
大保木委員	高齢者に向けて、あまり宣伝していないと思うが、トレーニング室の周知はしているのか。需要はあると思う。
指定管理者	周知に努める。
議長	他に質疑はないか。なければ、質疑を終了する。
	－所管課、指定管理者退室－
議長	意見等を踏まえ、今回はA評価とし、所見はありで、内容は指定期間開始したばかりであり、利用者の増加に向けて新たな取り組みを開始しているところであることを踏まえ、収支改善についてでよいか。
	－委員一同同意－

## 会議記録

発言者	発言内容・決定事項
議長	<p>それでは、評価はA評価、所見ありとする。</p> <p><b>(6) 都市公園</b></p>
議長	<p>説明者の入室を許可する。</p> <p>―所管課、指定管理者入室―</p>
議長	<p>説明を求める。</p> <p>―都市計画課及び指定管理者から説明―</p>
議長	<p>以上の説明に対し、質疑はあるか。</p>
大保木委員	<p>テニスコートは最近空きが見られる。クレーコートは改修するののか。</p>
都市計画課主査	<p>クレーコートは今年度に改修する予定である。</p>
議長	<p>庁内検査委員会で指摘された、収支について、説明書きを加筆しているか。</p>
都市計画課長	<p>既に加筆修正した上で、資料を配布している。</p>
森谷委員	<p>指定管理者はよくやっていると思う。今後、維持をしていく人数を確保できるのか、雇用面に問題ないか心配である。</p>
指定管理者	<p>植栽の管理部門は68歳平均である。春先に採用し、体を慣らしつつ、研修しながら夏場に備える。</p> <p>また、熱中症対策のため通常8時からの作業を7時から実施することもある。さらに熱中症アラートが出た日の屋外作業を正午までとしている。水分補給については福利厚生として指定管理者で負担している。</p>
森谷委員	<p>昨年度指摘した公園に設置していた自動販売機のゴミがあ</p>

## 会議記録

発言者	発言内容・決定事項
議長	<p>ふれる件は解消された。</p> <p>他に質疑はないか。なければ、質疑を終了する。</p> <p>－所管課、指定管理者退室－</p>
議長	<p>庁内検査委員会で3点指摘があり、内訳は改善済みで、アンケートも方向性が定まっているので所見なしでよいと思う。また、人件費については、実態を聞くと、対応が難しいと思われる。</p>
森谷委員	<p>自治会から夏祭りに向けて樹木伐採等依頼が多い。</p>
議長	<p>意見等を踏まえ、赤字の問題はあるが、過度ではないので、A評価、所見なしとしてよいか。</p> <p>－委員一同同意－</p>
議長	<p>それでは、評価はA評価、所見なしとする。</p> <p><b>(7) 北本中央緑地・下原緑地公園</b></p>
議長	<p>説明者の入室を許可する。</p> <p>－所管課、指定管理者入室－</p>
議長	<p>説明を求める。</p> <p>－都市計画課及び指定管理者から説明－</p>
議長	<p>以上の説明に対し、質疑はあるか。</p>
森谷委員	<p>雑木林を管理できるのは指定管理者しかいないと思っている。指定管理者も雑木林が減らないよう、対策を考えつつ、活動内容をうまく発信したほうがよい。</p>

## 会議記録

発言者	発言内容・決定事項
大保木委員	中学生ボランティアを実施しているが、参加した生徒からの声も発信すればよいのではないか。
指定管理者	ボランティアは中学生に体験ボランティアを年2回募集している。近年SDGsの関心の高さ等もあり、参加希望人数が増え、抽選になることもある。
森谷委員	活動内容を学校で発表してもらおう等し、うまく発信して欲しい。
議長	他に質疑はないか。なければ、質疑を終了する。 ー所管課、指定管理者退室ー
議長	意見等を踏まえ、今回はA評価、所見なしとしてよいか。 ー委員一同同意ー
議長	それでは、評価はA評価、所見なしとする。
議長	<b>4 その他</b> 委員の皆様から何かあるか。なければ事務局から連絡させていただく。
事務局	ー次回会議についての連絡ー
議長	<b>5 閉会</b> 本日はこれで閉会とする。

以上