

会議記録表紙

会議名称	北本市指定管理者業務評価委員会（令和7年度）
開会及び 閉会日時	令和8年7月29日（水） 午後1時30分から午後4時35分まで
開催場所	北本市役所 会議室3－F
議長氏名	委員長 関根智
出席委員(者) 氏 名	大保木道子、関根智、田中正昭、村松章司、渡部均
欠席委員(者) 氏 名	
説明者の 職 氏 名	生涯学習課長：赤塚浩二 生涯学習課副参事：坂詰和子 生涯学習課主幹：小野仙太郎 生涯学習課主幹：川崎和美 生涯学習課主任：高橋美穂 生涯学習課主事：石橋勇人 生涯学習課主事：廣岡侑也 地区公民館等指定管理者：一般社団法人北本市コミュニティ協議会 文化センター指定管理者：acTrC 北本ネットワーク こども図書館指定管理者：北本まちづくり共同事業体 野外活動センター指定管理者：株式会社サンアメニティ 栄市民活動交流センター：北本未来づくり共同事業体 体育センター指定管理者：北本地域スポーツ振興共同事業体 高齢介護課長：南豊 高齢介護課主幹：鈴木友恵 高齢介護課主任：富田侑花 健康増進センター指定管理者：公益社団法人北本市シルバー人材センター 共生福祉課長：高橋弘 共生福祉課主幹：宮部亜由美 共生福祉課主任：岡田彩 総合福祉センター指定管理者：社会福祉法人北本市社会福祉協議会
事務局職 員職氏名	総務課長：金子能也 総務課資産管理担当主幹：秋山浩太 総務課資産管理担当主査：福岡祐希

会議記録表紙

会議次第	1 開会 2 委員紹介 3 委員長の選出 4 委員長の挨拶 5 議事 6 その他 7 閉会
配布資料	1 次第 2 北本市指定管理者業務評価委員会設置要綱 3 北本市指定管理者業務評価委員会 名簿 4 指定管理者業務評価手順 5 指定管理者業務評価委員会スケジュール 6 各施設の管理運営に関する管理運営評価表等

会議記録

発言者	発言内容・決定事項
事務局	1 開 会 北本市指定管理者業務評価委員会を開会する。 本委員会は、要綱第6条第2項で「会議は委員の過半数が出席しなければ開くことができない」となっており、本日は委員5名中5名の御出席をいただいているので、本委員会が成立したことを御報告申し上げます。 今回は、令和7年度の業務評価となるのでよろしくお願いしたい。
事務局	2 委員紹介 委員を紹介させていただく。名前を呼ぶので、一言ご挨拶をいただきたい。 －委員紹介・挨拶－
事務局	続いて、事務局の紹介をする。 －事務局紹介・挨拶－
事務局	3 委員長選出 続いて委員長選出を行う。北本市指定管理者業務評価委員会設置要綱第5条第1項で「委員長は、委員の互選により定める。」とされている。御推薦等あるか。
大保木委員	関根委員を推薦する。
事務局	大保木委員より関根委員を委員長へ推薦するとの御提案があったが、他の委員の方々はいかがか。 御意見等なければ、関根委員に委員長に就任していただくことに御異議ないか。
委員一同	－異議なし－
事務局	4 委員長挨拶 新たに委員長に就任された関根委員長から御挨拶をいただく。

会議記録

発言者	発言内容・決定事項
	－委員長挨拶－ 5 議 事 続いて、議事に移る。 要綱第6条1項で、「委員会の会議は、委員長が招集し、その議長となる。」となっている。本委員会については、関根委員長に進行をお願いする。
事務局	
議長	議事に入る前に、本日の日程等について事務局から説明をお願いする。
事務局	－所掌事務は「指定管理者が行う施設の管理運営業務に係る評価及び助言に関すること。」が主なものであり、指定管理者が実施している業務内容自体を評価すること、2日間で16施設実施すること、評価方法について説明－
議長	質疑はあるか。なければ各施設の評価に移る。
	(1) 地区公民館等
議長	説明者の入室を許可する。 －所管課、指定管理者入室－
議長	説明を求める。 －生涯学習課及び指定管理者から説明－
議長	以上の説明に対し、質疑はあるか。
大保木委員	7－7個人情報取り扱いの適切かというところが、生涯学習課でD評価としているが、これについて理由を補足説明して欲しい。
指定管理者	個人情報保管しているロッカーの鍵が不調ということ

会議記録

発言者	発言内容・決定事項
大保木委員	で、シリンダーを取り除いていた。現在は、南京錠をつけることで改善している。
指定管理者	この故障により、個人情報盗まれたといったことは発生したか。
議長	発生していない。今後注意する。
指定管理者	事故報告の中で、南部公民館にてトイレから出てきた際に段差につまずき額を切るという事案があるが、現在は段差がある旨、貼り紙等で注意喚起はしているのか。
大保木委員	注意喚起している。
指定管理者	8－1 継続雇用・地元雇用の配慮は行っているかについて、地元雇用を積極的に実施しているとのことだが、職員の採用はどのように実施しているのか。
渡部委員	毎年若干名募集しているが、履歴書の応募があった方と面接し、結果として採用された方は地元の方だったことが多い。まれに遠くから来る職員もいる。
指定管理者	生涯学習課から指定管理者への指示事項にBCPまたはそれに準じたマニュアルを作成することと記載されているが、このマニュアルは各公民館で作るのか、それともコミュニティ協議会がすべて一括して作るのか。
田中委員	コミュニティ協議会で大方を作るが、細かい点は各館で加筆修正し、作成する。
	勤労福祉センターとコミュニティセンターが廃止となつて、指定管理料が約900万円下がっているが、繰越金は約1200万円増え、事務費は500万円増えている。 この指定管理料は妥当なのか。また、8館から6館になって、事務費が増加したのは適切なのか。

会議記録

発言者	発言内容・決定事項
生涯学習課長	指定管理者へのヒアリングの中でも、繰越金については課題として認識している。しかし、単年度で清算するという考え方と、最終年で清算するという考え方とあるので、どうするかを検討しているところである。
村松委員	事故報告の対応状況の欄に、公民館総合補償制度適用をとあるが、この補償は施設の不備が対象となるものか。それとも利用者本人の不注意によるものも対象となるのか。
指定管理者	利用者本人の不注意によるものも対象に含まれる。
村松委員	荒井公園内で虫に刺された件は、なぜ公民館総合補償制度の適用ではないのか。
指定管理者	荒井公園内のため、公園の指定管理者が対応した。
議長	他に質疑はないか。なければ、質疑を終了する。
	－所管課、指定管理者退室－
議長	意見等を踏まえ、今回はA評価とし、所見はいかがか。
	－委員一同A評価に同意、所見はなしとの意見あり－
議長	それでは、評価はA評価、所見なしとする。
	(2) 文化センター
議長	説明者の入室を許可する。
	－所管課、指定管理者入室－
議長	説明を求める。
	－生涯学習課及び指定管理者から説明－

会議記録

発言者	発言内容・決定事項
議長	以上の説明に対し、質疑はあるか。
大保木委員	赤字についてどのように縮小しようと考えているか。
指定管理者	3つの構成企業で指定管理を受託し、それぞれでリスク分担している。今年度は赤字額を減らせるよう、特に故障等がないよう点検を適宜実施し、早めに担当課とも相談しながら対応したい。
田中委員	赤字分は、本社管理費等で被っているのか。
議長	本社で負担している。
田中委員	指定管理料を増やすことは難しいと思うので、努力しながらうまく運営して欲しい。
村松委員	利用者アンケートの中で、活動内容がスポーツとあるが、利用者の方は文化センターでどのようなスポーツをしているのか。
指定管理者	ヨガやスポーツ吹き矢を実施している方がいる。
渡部委員	予算に対して、決算額はほとんどマイナスである。予算は相当ひっ迫していると思うが、このような予算でよいものか。
指定管理者	予算自体は、募集時の提案の際に、5年間の見通しを踏まえて設定している。しかし、募集時より物価上昇や人件費高騰が想定を上回っているため、予算との乖離が生じている。
渡部委員	それにも関わらず事業を充実させているのは大変よいことである。
議長	他に質疑はないか。なければ、質疑を終了する。
	― 所管課、指定管理者退室 ―

会議記録

発言者	発言内容・決定事項
議長	意見等を踏まえ、今回はA評価とし、所見はいかがか。 －委員一同A評価に同意、所見は自主事業の充実させていることへの評価を入れるのはいかがかと意見あり－
議長	それでは、評価はA評価、所見は「提案事業だけでなく、自主事業も含め大変充実している。引き続き継続して事業を実施されたい。」とする。 (3) こども図書館
議長	説明者の入室を許可する。 －所管課、指定管理者入室－
議長	説明を求める。 －生涯学習課及び指定管理者から説明－
議長	以上の説明に対し、質疑はあるか。
田中委員	人件費は赤字だが、仕様書の人数より多く雇ってサービスの向上に努めているという話もあったが、そのあたりについて説明して欲しい。
指定管理者	前指定管理者から職員を引き継いだが、その際、想定しなかった業務が多くあり、募集の際の提案時に想定したより多めの人数で業務を開始した。 人件費が赤字なので、業務効率化を図ってきたが、ただそれ以上に人件費が高騰し、なかなか前年より支出を削減するのが難しい状況であったが、令和7年度にようやく業務効率化等によって昨年度より約226万円人件費の支出額を下げることができた。 今年度から新しい指定期間が開始し、生涯学習課と調整の上、人件費予算については赤字が出ないような額に設定し

会議記録

発言者	発言内容・決定事項
	た。おそらく今年度からは大丈夫だと思う。しかし、人件費が高騰していることから、引き続き業務の効率化を図っていきつつ、予算内に収まるよう努めてまいりたい。
田中委員	本社経費は収支報告のどこに計上されているか。
指定管理者	内訳のその他管理費である。
大保木委員	良い職員を留めるために努力して赤字となっていることをこれまで伺っている。職員の方は大変熱心であるので、引き続きお願いしたい。
渡部委員	利用者アンケートに、「司書の方で貸し出しの際に無言で一人挨拶しない嫌な感じの方がいる。」や「こども図書館なのに子供への対応が冷たいスタッフが多く感じます。」と記載されているが、それについてどうか。
指定管理者	このアンケート以外にも該当スタッフを名指しで注意されたこともあり、研修を実施したり、他のスタッフにも指摘等を受けた際は情報共有を行っている。しかし、人によって感じ方が異なるので、本人の意図と反した印象で受け止められてしまった。改めて注意するようにということで注意喚起を行っている。
渡部委員	人によって受け止め方は違うので、仕方ないところもあると思うが、利用者が児童なので、大変だと思うが十分に留意されたい。
議長	他に質疑はないか。なければ、質疑を終了する。
	－所管課、指定管理者退室－
議長	意見等を踏まえ、今回はA評価とし、所見はいかがか。
	－委員一同A評価に同意、所見はなしとの意見あり－

会議記録

発言者	発言内容・決定事項
議長	それでは、評価はA評価、所見なしとする。 (4) 野外活動センター
議長	説明者の入室を許可する。 －所管課、指定管理者入室－
議長	説明を求める。 －生涯学習課及び指定管理者から説明－
議長	以上の説明に対し、質疑はあるか。
大保木委員	利用者アンケートを見ると、利用者の満足度が大変すばらしい。一方で、利用者からのご意見等を見ると、「卓球台を設置して欲しい。」といった利用者都合の要望までも丁寧に対応しており、大変ありがたい。
村松委員	施設維持管理記録に、業者名に矢口造園と書いてあるが、金額欄に記載がないものと、業者名に自主対応（矢口造園）と書いて、金額欄に49,500円と入ったものがある。これはどういうことか。
指定管理者	記載がないものは年間で矢口造園に委託している除草等の中で対応していただいたものである。金額があるものについては、年間で委託しているものとは別の予算でお願いしたもので、49,500円についてはクビアカツヤカミキリへの対策費である。
大保木委員	クビアカツヤカミキリのような外来種の駆除はどのように対応しているのか。
指定管理者	午前と午後に網とスプレーを持参して、桜やプラムを中心に巡回し、外来種を見つけたときは駆除している。令和7年度は99匹駆除した。引き続き外来種が拡大しないよう努め

会議記録

発言者	発言内容・決定事項
生涯学習課長	ていく。 市としてもできることは一緒になってやっていく。指定管理者は、クビアカツヤカミキリの情報をキャッチした時点で、埼玉県環境科学国際センターと連携して、こういった駆除が有効なのかをいち早くキャッチし、敷地内で実践してきた。クビアカツヤカミキリ対策への着手は相当早かった。
田中委員	工夫してチャレンジしている様子が見られる。引き続き頑張ってもらいたい。
村松委員	伐採したものをチップ化して置いておくとカブトムシが出てくると聞いたので、そういったものもイベントで実施しても面白いのではないかな。
指定管理者	2年前から落ち葉が多いので、落ち葉をストックしている。それを堆肥にして一般の方へ譲ることもできるのではないかと考えている。
生涯学習課長	指定管理者はイベントのノウハウもあるので、委員から提案あったこともできるのではないかなと思う。
議長	倒木については問題ないかな。
指定管理者	巡回を毎日実施し、また休館日を利用して伐採も実施している。またカシノナガキクイムシも注意している。
田中委員	一般管理費が上乗せしているが、これを担当課として良しと判断したのはなぜかな。
生涯学習課長	これまで赤字分の補填は本社分対応しているため、今回予算を超えて、本社管理費を上乗せすることは良しとした。
議長	他に質疑はないかな。なければ、質疑を終了する。
	― 所管課、指定管理者退室 ―

会議記録

発言者	発言内容・決定事項
議長	意見等を踏まえ、今回はA評価とし、所見はいかがか。
	－委員一同A評価に同意、所見はなしとの意見あり－
議長	それでは、評価はA評価、所見なしとする。
	(5) 栄市民活動交流センター
議長	説明者の入室を許可する。
	－所管課、指定管理者入室－
議長	説明を求める。
	－生涯学習課及び指定管理者から説明－
議長	以上の説明に対し、質疑はあるか。
大保木委員	3階の会議室でヨガや太極拳はできるのか。
指定管理者	音を出すのは1階研修室や4階の軽スポーツ室を利用させていただく。
村松委員	がん検診で利用したが、この際の部屋の利用はどうなっているのか。
指定管理者	検診は健康づくり課の事業で、部屋は必要に応じ先行予約にて健康づくり課に貸出をしている。
渡部委員	収支決算が予算に対し、マイナス約180万円である。事業経費については当初予算に計上していなかった輪転機の費用が発生したため、予算に対し約80万円のマイナスになったのは理解できるが、管理費が予算に対し約100万円のマイナスとなっているのはなぜか。

会議記録

発言者	発言内容・決定事項
指定管理者	管理費が予算に対して約100万円マイナスなのは、初年度の機材購入によるものである。この管理費の予算に対してマイナスの分は次年度以降改善する見込みである。
大保木委員	実施講座について参加者が0人のものがある。講師の選定はどのように行っているのか。
指定管理者	基本的には講師へ指定管理者からお願いしているが、講師側から実施したいというものもある。 参加者があまり増えないものについては、講座を入替たり、講師に講座のテーマを変えてもらったりして対応したい。
村松委員	観光協会も指定管理者にすることから、ノウハウもあると思うので、参加者の増加につながるよう努めて欲しい。
指定管理者	検討する。
議長	利用料金の実績額が予算額に対して58.64%と低い。最初の見込みとして適切だったのか。
指定管理者	見込みとして、予算額は達成できると考えていた。宣伝ももちろんだが、公民館と予約期間が異なるため利用者が公民館に流れているのも一因としてあるので、生涯学習課と協議している。また、会議室の使い勝手を向上させ、いずれはこの予算額が適切だったとなるように努めていきたい。
田中委員	イベントの企画や宣伝を生涯学習課とも協議して実施して欲しい。 また、企画や宣伝については観光協会のノウハウも十分に活かして欲しい。
議長	他に質疑はないか。なければ、質疑を終了する。 －所管課、指定管理者退室－

会議記録

発言者	発言内容・決定事項
議長	意見等を踏まえ、今回はA評価とし、所見はいかがか。
議長	－委員一同A評価に同意、所見は利用の増加に努める旨の意見を入れるのはいかがかと意見あり－ それでは、評価はA評価、所見は「利用が想定より少ないことから、利用者が増加するよう、取り組むこと。」とする。 (6) 体育センター
議長	説明者の入室を許可する。 －所管課、指定管理者入室－
議長	説明を求める。 －生涯学習課及び指定管理者から説明－
議長	以上の説明に対し、質疑はあるか。
大保木委員	事業報告書の中で、上尾中央総合病院と連携して、退院後に継続的な運動が必要とされる方に対し、運動の場の提供の支援とあるが、これについて詳細を説明して欲しい。
指定管理者	基本的には上尾中央総合病院に通院している方で、一定期間経過し、リハビリが保険適用外になった後に、継続して運動したほうがよい方で、運動する場所がない者がいる。このため、医師が出した運動療法処方箋をもとにトレーニング室を利用して自身で運動を継続的にやっていただくものである。 なお、これは病院との連携と記載しているが、特に費用が発生するものではない。 また、上尾中央総合病院にて対象の患者さんに対して、体育センターのトレーニング室を紹介していただいている。

会議記録

発言者	発言内容・決定事項
大保木委員	何人くらいいるのか。
指定管理者	20人程度である。 なお、注意事項として、医療行為に参加することはできないので、あくまで医師の指導をもとに利用していただいている。
渡部委員	燃料費が突出している。予算も前年度の実績に対し約30万円上乗せしているが、今回の実績額は約300万円となっている。これはなぜか。
指定管理者	燃料費はほとんど重油代である。主に冷房を動かす際に使用している。令和6年度は改修工事があり、あまり使用しなかったので決算額は約60万円だが、燃料費は例年約80万円程度である。 令和7年度は酷暑の影響もあり重油を多く使った。
渡部委員	令和8年度は時勢もあり、より金額が増加すると思うがどうか。
指定管理者	委員の言うとおりの燃料費は上昇すると思う。空調については、熱中症指数をもとに稼働させるか判断するようにし、利用者にも説明しているところである。しかし、小学生や高齢者が多く集まるイベントについては、熱中症指数で基準に到達していなくても臨機応変に対応している。
田中委員	体育センターの空調機は朝に稼働させないと昼に冷えない印象がある。
指定管理者	その通りであり、空調機を早くから稼働させると稼働時間が長くなり重油を多く使うことにもなる。
村松委員	トレーニング室を使用するのに予約は必要か。
指定管理者	予約は不要である。ただし、初めて利用する方はビギナーズレッスンの時間に来ていただき、説明を受けてから利用し

会議記録

発言者	発言内容・決定事項
	ていただいている。 村松委員 病院からの紹介の方は障害者手帳を所持している人もいると思うが、そういう方向けの駐車場は用意しているのか。 指定管理者 5台分用意している。 村松委員 普通の利用者の方もトレーニング室を利用できるのか。 指定管理者 ビギナーズレッスンを受講すれば利用できる。 村松委員 事故処理報告書が添付されているが、これは救急車を呼んだ案件だけ記載しているのか。他にあるか。 指定管理者 委員の言うとおりの救急車を呼んだ案件だけ記載しており、記載していない事案も多くある。 なお、医務室で休んだ方には名前を伺っているが、ばんそうこうをもらいに来ただけの方などからは名前を伺ったりしていない。 大会の場合、大会主催者側で救護がいたりするものもあり、その中で完結している事案もある。 大保木委員 デジタルサイネージがあると記載されているが、これについて補足説明して欲しい。 議長 入口にデジタルサイネージを設置している。このサイネージにはサークルや団体の紹介やイベントのお知らせを自動的に切り替えて表示されるようにしている。 議長 他に質疑はないか。なければ、質疑を終了する。 －所管課、指定管理者退室－ 議長 意見等を踏まえ、今回はA評価とし、所見はいかがか。 －委員一同A評価に同意、所見はなしとの意見あり－

会議記録

発言者	発言内容・決定事項
議長	それでは、評価はA評価、所見なしとする。 (7) 健康増進センター
議長	説明者の入室を許可する。 －所管課、指定管理者入室－
議長	説明を求める。 －高齢介護課及び指定管理者から説明－
議長	以上の説明に対し、質疑はあるか。
議長	剰余金はどう処理されるのか。
高齢介護課長	指定管理者自体の収入として処理する。 経営努力によるものは、指定管理者自体の収入として処理するのを認めている。
大保木委員	良い施設だったと思う。お疲れ様でした。
議長	栄市民活動交流センターの高齢者ラウンジにて引き継がれると思うが、職員は常駐しているのか。
指定管理者	高齢者ラウンジに職員は常駐しており、健康増進センターで人気だった講座を引き継いで実施している。
議長	他に質疑はないか。なければ、質疑を終了する。 －所管課、指定管理者退室－
議長	意見等を踏まえ、今回はA評価とし、所見はいかがか。 －委員一同A評価に同意、所見はなしとの意見あり－

会議記録

発言者	発言内容・決定事項
議長	それでは、評価はA評価、所見なしとする。 (8) 総合福祉センター
議長	説明者の入室を許可する。 －所管課、指定管理者入室－
議長	説明を求める。 －共生福祉課及び指定管理者から説明－
議長	以上の説明に対し、質疑はあるか。
大保木委員	収支報告書にファイナンスリース債務の返済支出とあるが、これはどのようなものか。
指定管理者	車両リース料の分である。リース会計が社会福祉法人にも適用されることとなったため、こちらに計上している。以前は賃借料に計上していた。なお、車両は送迎車両の分である。
大保木委員	利用者アンケートには感謝の声が多く寄せられているが、事故報告書にはアレルギー食材の混入という事案もある。これについて説明して欲しい。
指定管理者	栄養士、調理師、デイサービスの主任で禁忌食を把握してやっているが、難しい部分もある。 学校給食だとアレルギーを持つ方が多い食材は使わないようにして献立を作っているとも聞くので、そのあたりも参考にしながら栄養士が献立を作成している。 今回、市販品の製品表示で見落としがあった。今後は日々情報共有しながら留意していきたい。
渡部委員	収支報告書をみると、事業活動による収支、施設整備等に

会議記録

発言者	発言内容・決定事項
	よる収支、その他の活動による収支と3つに分かれており、最終的な収支はゼロとしているが、どこで調整しているのか。
指定管理者	その他の活動による収支のうち、地域福祉事業拠点区分繰入金収入で調整している。
渡部委員	赤字額はいくらになるのか。
指定管理者	約350万円である。
議長	資金収支計算書ではなく、収支報告書の形式だと見やすいと思うが、どうか。
指定管理者	社会福祉法人の決算が特殊で収支報告書に作り替えるのは難しい。
議長	他に質疑はないか。なければ、質疑を終了する。 ー所管課、指定管理者退室ー
議長	意見等を踏まえ、今回はA評価とし、所見はいかがか。 ー委員一同A評価に同意、所見はなしとの意見ありー
議長	それでは、評価はA評価、所見なしとする。
議長	6 その他 委員の皆様から何かあるか。
田中委員	自主事業については良い取組のため、事業報告書の中でもう少し記載して欲しい。
事務局	検討する。
議長	他にあるか。なければ事務局からお願いしたい。

会議記録

発言者	発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
事務局	一回会議についての連絡
議長	7 閉会 本日はこれで閉会とする。 以上