

会議記録

会議名称	北本市情報公開・個人情報保護運営審議会
開会及び閉会日時	平成26年2月17日(月) 午前10時から午後11時まで
開催場所	委員会室2(新庁舎3階)
議長氏名	大野好夫
出席委員氏名	櫻沢徹郎、清水敏昭、佐久間純子、野口悦男、内田真実、大野好夫、大澤政男、屋久孝夫
欠席委員氏名	若山晋
説明者の職氏名	総務課：課長 荒井照男、主事 生駒強
事務局職員職氏名	総務課：課長 荒井照男、主幹 三橋浩範、主査 鷹谷豪
会議次第	1 開会 2 会長挨拶 3 市長挨拶 4 諮問 5 議事 6 その他 7 閉会
配布資料	添付のとおり

発 言 者	発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
荒井課長	<p>1 開会</p> <p>始めに、委員の退任について御報告いたします。</p> <p>平成19年から本審議会委員として御活躍いただいた神宮様におかれましては、昨年末に民生委員を退任されたことに伴い、本審議会委員を退任されたので、御報告いたします。</p> <p>それでは、本日の出席委員数を御報告します。</p> <p>本日は、出席委員8名、欠席委員1名となっております。よって、北本市情報公開・個人情報保護運営審議会規則第5条第2項の規定により、本日の会議は成立しておりますことを御報告申し上げます。</p> <p>それでは、これより平成25年度第2回北本市情報公開・個人情報保護運営審議会を開会します。</p> <p>開会に当たりまして、大野会長より御挨拶をお願いします。</p>
大野会長	<p>2 会長挨拶</p> <p>略</p>
副市長	<p>3 市長挨拶</p> <p>略</p>
議長	<p>4 諮問</p> <p style="text-align: center;">－ 副市長から諮問書の提出 － － 副市長退室 －</p>
議長	<p>5 議事</p> <p>それでは、議事に移ります。</p> <p>諮問「ドライブレコーダーの設置に係る個人情報の収集方法等について」説明をお願いします。</p> <p style="text-align: center;">－ 総務課職員入室、説明 －</p>
議長	<p>担当課からの説明が終わりました。委員の皆様から質問等がありましたらお願いします。</p>

<p>屋久委員</p>	<p>ドライブレコーダーを設置することとした動機について教えてください。</p>
<p>総務課長</p>	<p>1点目としては、職員の安全運転に資するとともに事故が発生した場合における責任の所在を明らかにすることができること。2点目としては、急発進・急ハンドルの記録が残りますので、危険な運転をしている職員に対して直接効果的な指導を行うことができること。3点目としては、ドライブレコーダーを設置した公用車が市内を走行することで犯罪抑止効果が期待できるとともに犯罪が発生した場合における捜査資料への活用ができることが挙げられます。</p>
<p>屋久委員</p>	<p>職員の運転による事故は多いのですか。</p>
<p>総務課長</p>	<p>事故についてですが、最近は人身事故については発生しておらず小さな物損事故が年に数件発生している状況ですが、このような小さな事故を繰り返すうちに大きな人身事故が発生する可能性がありますので、本件ドライブレコーダーの設置により職員の安全運転を向上させたいと考えています。</p> <p>また公用車の近辺で事故が発生した場合の捜査資料の提供、交通事故に限らず街頭犯罪等の抑止効果も期待しているところです。</p>
<p>大澤委員</p>	<p>ドライブレコーダーを設置している他自治体において個人情報保護の観点から問題が発生している事例があれば教えてください。また、録画されたデータの活用についてどのように考えているのか教えてください。</p>
<p>総務課長</p>	<p>先行自治体において問題が発生しているとの情報はありません。データの活用については、例えば急ブレーキを用いることが多い箇所のデータを蓄積し、セーフコミュニティ活動と連携して活用することなどを検討していきたいと考えています。</p>
<p>櫻沢委員</p>	<p>ドライブレコーダーの設置費用について教えてください。</p>

	<p>さい。</p>
<p>生駒主事</p>	<p>ドライブレコーダーは買取りとなり、設置費用を含めて1台当たり約1万5千円となります。</p>
<p>櫻沢委員</p>	<p>耐用年数はどのくらい見込んでいるのでしょうか。</p>
<p>生駒主事</p>	<p>おおよそ5年を見込んでいます。</p>
<p>屋久委員</p>	<p>説明資料にある常時録画モードとイベント録画モードについて教えてください。</p>
<p>生駒主事</p>	<p>通常は常時録画モードとなっており、走行中の映像を記録していますが、急発進などの衝撃等が加わった際にはイベント録画モードとして映像を記録するものです。</p>
<p>佐久間委員</p>	<p>ドライブレコーダーを設置した公用車は、積極的に自転車が多い区域を走行したり、通学時間帯に子どもが多い区域を走行したりして、危険箇所の映像を蓄積するのでしょうか。</p>
<p>総務課長</p>	<p>現在、青パトが通学時間帯等に市内を走行しパトロールを実施していますが、当該青パトにもドライブレコーダーを設置します。この青パトが録画した映像を保存することにより、子どもが多い区域の運転映像、子どもが飛び出してきた映像などが蓄積され、活用されるものと考えています。</p>
<p>清水委員</p>	<p>今回の諮問内容には、個人情報の収集方法の制限に関することがあります。個人情報保護条例の解説には審議会の意見を聴いた本人以外の収集の類型について記載があります。本件諮問と類型の関係について説明をお願いします。</p>
<p>鷹谷主査</p>	<p>本人以外からの個人情報の収集については、原則として、審議会の意見を聴き公益上必要があると認められた場合に限り行うことができます。審議会には、過去に、あらかじめ通常業務において想定され</p>

	<p>る内容を類型として諮問し、答申を頂いております。</p> <p>類型に当てはまるものについては、個別の事案ごとに審議会に諮問する必要はありませんが、本件ドライブレコーダーの設置については類型に当てはまる項目がありませんので、今回、個別に審議会の意見を伺うものです。</p>
大澤委員	<p>個人情報をも公益のために活用したいという趣旨からすれば、その利用について、しっかりとした運用方法等を定め、管理していくことが必要でしょう。</p>
議長	<p>それでは本日諮問のありました件について、審議会としての意見をまとめたいと思います。</p> <p>委員から様々な意見がありましたが、個人情報の取扱いについて慎重に行うことを要望し、本件については、承認するという事によろしいのではないかと考えます。このことについて、他に意見のある方いらっしゃいますか。</p>
議長	<p style="text-align: center;">－ 異議なし －</p> <p>それでは、本件諮問については、審議会として、承認といたします。</p> <p>答申及び会議記録につきましては、会長と事務局が調整の上作成するという事によろしいでしょうか。</p> <p style="text-align: center;">－ 異議なし －</p>
荒井課長	<p>6 その他 略</p>
大澤副会長	<p>7 閉会 略</p>

議事の内容・概要を記載し、その相違なきを証するためここに署名する。

平成26年 2月 21日

会 長

大野 好夫