

## 北本市子ども・子育て会議資料

北幼審発第 5 号  
平成24年1月23日

北本市長 石津 賢治 様

北本市幼児問題審議会  
会長 鈴木 眞理子

公立保育所の整備について（答申）

平成23年8月25日付け北保こ発第337号で諮問のあった2件のうち、「1公立保育所の整備について」、を下記のとおり答申します。

記

1 答申

公立保育所の整備を検討するにあたっては、国における「子ども・子育て新システム」の動向が大きく影響するところである。

しかしながら、国の方針が明確でないことをもって、本市の保育所整備が後退してはならない。

そこで、諮問のあった公立保育所の整備、とりわけ中央保育所の整備は、喫緊の課題であることから、本審議会は、優先して審議に取り組んだところである。

中央保育所の整備は、今後、本市の少子化動向等を踏まえると、現下の市内保育所の充足率を勘案せざるを得ず、ゆえに近接する北本市立栄保育所と再編の上、定員を見直して整備することが望ましいと考える。

なお、再編の対象となる中央保育所、栄保育所の保護者へ十分な説明をすることを望む。

## 2 審議会の意見

本審議会では、多様な議論が交わされ、以下のような意見が出された。

### (1) 施設の老朽化等

公立保育所の園舎の建築年数は、4園全てが30年以上経過しており、東保育所については、平成24年度新築される中核保育所に移ることとなっているが、他の3園、特に一番古い中央保育所は、木造建築構造であり園舎の老朽化が著しく、災害時の危険性が危惧されるとともに、施設の維持管理に係る費用も修繕費など将来を考えたものではない短期的な投資が多くなっている。

中央保育所は、現敷地が狭隘であり、駐車場が園舎敷地を隔てている状況にある。

### (2) 保育所定員に対する充足率の低下

待機児童解消のため、平成22年度に認定こども園が2園開園し、更に平成23年度に認定こども園1園が開園。また、私立保育園の園舎改修に伴い、平成21年度606人であった定員が856人まで増加しており、平成23年度4月時点の定員に対する充足率は公立保育所が76.3%、民間保育園が70.4%、合計で73.1%となっており、充足率が急激に低下している現状にある。

今後、北本市の人口予測においても0歳児から5歳児の人口が減っていくことが予想されている。

### (3) 公立保育所維持にかかる費用

民間保育園に対して国や県の運営費や補助金が交付されるのに対し公立保育所の財源については、保育料を除き一般財源化されており、民間保育園を維持するのに比べ多くの税金がかけられている。特に、人件費が占める割合も高くなっている。

### (4) 公立保育所が担うべき役割

保育所に預かる子どもの保育条件や取り巻く環境も時代の変化とともに多様化しており、特別な事情等により民間保育園では対応が難しい場合、また、虐待を受けた児童やその他通常の保育をする上で問題がある児童の対応として、児童相談所との連携がスムーズに行えることなどから公立保育所が保育を行ったほうがよい場合もあり、その役割を担う上で公立保育所を存続させる必要はある。

### (5) ニーズ調査の実施

核家族化や共働き家庭の増加など子どもとその家庭を取り巻く環境が変化する中、子育て支援に関するニーズも多様化しており、保育ニーズを把握する必要がある。子育て世帯の生活実態や子どもの教育や保育に関するニーズ等を把握し、今後の子育て支援策や施設整備を検討する必要がある。

## 公立保育所の施設及び利用状況について

	中央保育所	栄保育所	深井保育所	東保育所
場所	北本市本町3丁目5番地	北本市石戸6丁目1番地	北本市深井4丁目2番地	北本市本宿7丁目80番地1
建設年月日	昭和46年3月	昭和49年5月	昭和53年3月	平成24年3月
敷地面積 (㎡)	2,221.50	2,278.54	2,759.84	4,416.01
土地	市	賃借	市	市
建物状況	木造、一部二階建て	鉄筋コンクリート2階建て	木造平屋建て	鉄骨造、平屋建て
定員(名)	100	120	90	120
定員利用率	67.0	62.5	83.3	91.7
受入	77	81	82	111
受入率	87.0	92.6	91.5	99.1
利用合計	67	75	75	110

※「利用合計」は、継続申請及び新規申請の合計数

## 今後の民間保育所の新築及び増築の予定について

子ども・子育て支援法第77条第1項第1号及び同法第31条第2項の規定により、子ども・子育て会議において、意見聴取する。

### 1 (仮称)認定こども園 せきね幼稚園 (創設)

- (1) 平成29年度の開園予定
- (2) 定員 90名

### 2 緑の詩保育園 (増築)

- (1) 平成29年度、増員予定
- (2) 定員 109名 (増員)

## 公立保育所・民間保育園（認定こども園（保育部分））の今後の提供量（見込み）一覧表

## H27年度

	3号		2号	計	備考
	0歳	1～2歳	3～5歳		
公立提供量	14	93	244	351	
民間提供量	67	206	243	516	
保育提供量	81	309	502	892	
保育見込量	91	346	498	935	
過不足	▲ 10	▲ 37	4	▲ 43	

## H28年度見込み

	3号		2号	計	備考
	0歳	1～2歳	3～5歳		
公立提供量	14	93	244	351	
民間提供量	67	206	243	516	
保育提供量	81	309	502	892	
保育見込量	89	345	477	911	
過不足	▲ 8	▲ 36	25	▲ 19	

## H29年度見込み

	3号		2号	計	備考
	0歳	1～2歳	3～5歳		
公立提供量	14	93	244	351	
民間提供量	82	270	363	715	
保育提供量	96	373	622	1,091	
保育見込量	89	345	477	911	
過不足	7	28	145	180	

## H30年度見込み

	3号		2号	計	備考
	0歳	1~2歳	3~5歳		
公立提供量	14	93	244	351	
民間提供量	82	270	363	715	
保育提供量	96	373	622	1,091	
保育見込量	86	332	480	898	
過不足	10	41	142	193	

## H31年度見込み

	3号		2号	計	備考
	0歳	1~2歳	3~5歳		
公立提供量	14	93	244	351	
民間提供量	82	270	363	715	
保育提供量	96	373	622	1,091	
保育見込量	84	325	476	885	
過不足	12	48	146	206	

平成27年7月2日 北本市子ども・子育て会議資料

## 公立保育所の再編に係る基本方針

### 1 強制移動（転園）の禁止及び入所児童への配慮

再編（建替え等）を決定した保育所に在籍する児童については、建替えを理由に他の保育所への強制移動（転園）は行わない。再編（建替え等）は、保育所に在籍する児童の状況等を見ながら実施する。（概ね5、6年かかる）

### 2 民間保育所での充足率を確保

今後予定される民間保育所での増員等については、支援しつつ、今後の市全体の保育の必要量を考慮したうえで、公立保育所の定員を決定する。なお、この決定に当たっては、民間保育園の充足率を考慮・配慮する。また、民間保育所と協働して子育て支援（保育事業）が実施できるよう努める。

### 3 待機児童ゼロの継続

公立保育所の再編（建替え等）の実施期間においても待機児童は発生させないよう再編計画をする。

### 4 意見交換等

公立保育所の再編（建替え等）は、子育て世帯には重要な事項であるため、保護者等との意見交換を行うとともに、パブリック・コメントを実施して広く意見を聴取する。



1 お子様が在園している保育所(園)は、公立、私立のどちらですか  
1 公立 2 私立(民間)

	入所児童数	延べ回答者数	回答率
公立小計	323人	245人	76%
私立小計	452人	262人	58%
合計	775人	507人	65%

問2 現在、保育所(園)に通っているお子様は何歳クラスに在籍していますか。(きょうだいの方は全てに○を付けてください)

1. 0歳児クラス 2. 1歳から2歳児クラス 3. 3歳から5歳児クラス

	0歳児クラス	1歳から2歳児 クラス	3歳から5歳児 クラス	合計
公立小計	15人	72人	158人	245人
私立小計	31人	113人	118人	262人
合計	46人	185人	276人	507人

問3 在所する保育所(園)を選んだ主な理由を、3つまで選んで○印をつけてください。

回答項目	公立小計	私立小計	合計
1 送迎が便利な場所にあるから	173人 71%	165人 63%	338人 67%
2 施設や設備が充実しているから	61人 25%	94人 36%	155人 31%
3 保育所(園舎)が新しいから	39人 16%	90人 34%	129人 25%
4 保育内容が充実しているから	68人 28%	75人 29%	143人 28%
5 保育士等職員の対応が良いから	92人 38%	66人 25%	158人 31%
6 入所している児童が多く、活気があり、友達がたくさんできそうだから	26人 11%	13人 5%	39人 8%
7 地域活動や相談事業などきめ細やかな活動しており、安心できそうだから	11人 4%	4人 2%	15人 3%
8 その他(裏面のとおりに)	70人 29%	86人 33%	156人 31%

※H27.8.7北本市子ども・子育て会議資料

問3 「その他」の意見

公立

1	障害児保育をしてくださるので
2	第一希望には入れなかった為。(第3希望になってしまった)
3	食物アレルギーがあり、私立に見学に行った際、断られたので公立を希望した。
4	姉が同じ保育所に通所していたため。
5	裸足ですごし、リズムやソーラン節、荒馬おどり、竹のぼり、三つ編みで作る縄跳びの様々な経験など楽しみながら体づくりができ、家庭ではなかなか味わうことのできない保育内容が公立はとても充実していると思う。
6	兄弟も同じ保育所に通所しているため
7	姉が同じ保育所に通っていたため
8	1歳児クラスに歩けなくても入所できたから。延長保育の保育料が18時29分まで無料でお願ひできるから。保護者間で話で、就学前教育のある民間の保育所を検討するも延長保育が18時から有料なのと、入所時歩けないと延長保育できない(歩けるまで)ため公立を選んだという声が多いです。
9	親が卒園児であり、楽しかった思い出があるので
10	保育中の散歩コースが豊かだから
11	公立の保育所に通わせたいから
12	就職が決まっており、入れるところがあればすぐにでも入所させたいから
13	年長さんがとても見学会の時に優しく、自分の子もそうなるといいなと思ったから
14	見学の時に年長さんの子がとても優しく、うちの子もやさしい子になってほしいから
15	とにかく公立の園へ入れたかったから
16	とにかく公立の園へ入れたかったので
17	学区内のため
18	上の子が通っていたため
19	家の近くで自分も通っていたところ 公立だから
20	上の子が入所しているから
21	兄弟入所だったので
22	途中入所の為、空いている保育所に入所した
23	空きのある保育園の中で、一番家に近かったから
24	園庭が広く教室が清潔。姉妹で一緒に入れそうな所
25	園庭が広く教室が清潔。姉妹で一緒に入れそうな所
26	家が近い
27	兄が公立に先に入所していたため
28	兄弟同時入所できる所がなかったため。公立で探していた
29	兄弟同時入所できる所がなかったため。公立で探していた
30	母の仕事場に近く、たまたま第3希望にしたら選ばれた
31	延長保育やステーション保育を利用することで、親が安心して働くことができると感じたから。
32	住んでいる地区の学区内にあり、小学校へもお友達と進学できると思ったから。
33	アウトホームな雰囲気が魅力的でした。
34	ステーション保育をやっているから。見学した当初、感じのよい先生やあいさつのよい子どもたちがいたので。(今そうかというギモン)。園庭が広いから。
35	小学校の学区内のため
36	ステーション利用
37	父親が在園していたから
38	上の子の時からお世話になっています。
39	兄弟が在籍する保育所に入所申込みをしたが通らず、第2希望もダメで、第3希望のこちらになりました。
40	姉も登所していたため
41	人にすすめられた。
42	ステーション利用しているため
43	私立より公立のほうが対応が良いから。
44	ステーション利用しているため
45	姉が入所していたから。
46	保育所、小学校、学童、近いところにあり、小さいときから小学校や学童と交流ができるから。
47	兄妹にて通所でき、一緒に外遊び等することができるから。
48	民間の保育所が時間外にテレビやビデオを見せて放置しているので、保育に不安を感じた。

49	民間は0歳は歩けるまで時間外が使えないと言われ、通勤1時間半なので時短使用しても無理でした。(中丸、みなみに言われた)夏、民間は強制的な夏休みがあり、夏休みがないので、どう考えても民間は選ばせませんでした。
50	施設が新しいわけではないが、親が好きな懐かしい雰囲気があったため。
51	公立だから
52	施設が新しいわけではないが、親が好きな懐かしい雰囲気があったため。
53	公立だから安心
54	自宅に近い
55	0歳児の保育時間
56	民間では対応できない質の良いベテランと若い保育士のバランスがいるから安心して預けることができる。
57	ステーション利用するため
58	住んでいる近くに保育所がない
59	姉がいるから
60	きょうだいがいるから
61	土曜保育ができるから(年齢問わず)。完全給食、しかも手作り。
62	食べ物の接触アレルギーもあり、私立では受け入れが不可と言われたこともあるため。
63	兄が通っていたので
64	0歳児保育をしていたから
65	入所当時の子どもの状態で時間外保育を認めてくれるのは公立のみであったから。自立歩行ができないと時間外を認められない認可保育園では入園できないから(中丸保育園等)。
66	ステーション利用希望だったから
67	空きがあったから
68	第一希望のところに入れずそのままずっといる。
69	ステーション利用
70	上の子も通っていたので。

#### 私立

71	自然に囲まれお散歩も緑の中で植物を見ながら体力作りをしてもらえる
72	バス送迎があるから
73	時間とステーションが使える為
74	上の子が通っているから
75	上の子が通っていて慣れているから
76	ステーションを利用したかった為
77	緑がたくさん散歩する場所遊ぶ場所があり環境が良い
78	第3希望でした。他に近くに保育所がなかった為。市外にすればよかったと後悔
79	ステーション保育があった為
80	第一希望にはいれず、選べなかった。
81	生後3カ月から見えてくれるところだったから
82	第4希望でたまたま入ったから。本当は公立の保育所が良かった
83	ステーション保育があった為
84	ステーション保育があった為
85	0歳児クラスの枠が多く園自体もそんなに大きくなく家庭的で良さそうだから
86	自然が多いところ
87	他に空いてなかった
88	他に空いてなかった
89	他に空いてなかった
90	そこに入れられた
91	もっと近い園があるのにそこは定員がいっぱいで入れなかったため。
92	第一希望のところではないので仕方なく。
93	知り合いの方が入園していたから。
94	求職活動中でも入所できそうだったため
95	兄弟同時入園が可能だったため(姉が入園していたため)
96	以前長男を預けており要領がわかってるから(現在次男在籍)
97	入園前に通っていた園内子育て支援センターでの先生の対応がとても良く、この先生のいる園なら安心できると思ったから。また、保育に熱心な先生が多いと感じたから。
98	畑や田んぼがあるから野菜などの育てる大変さや大切さが身につく
99	上の子が入所しているのだから
100	公立の保育園は定員数も少なく入所できる条件に該当しないため
101	公立の空きがなかったため入所できなかった
102	畑があり、食育に力を入れているから
103	そこしか空いていなかった。

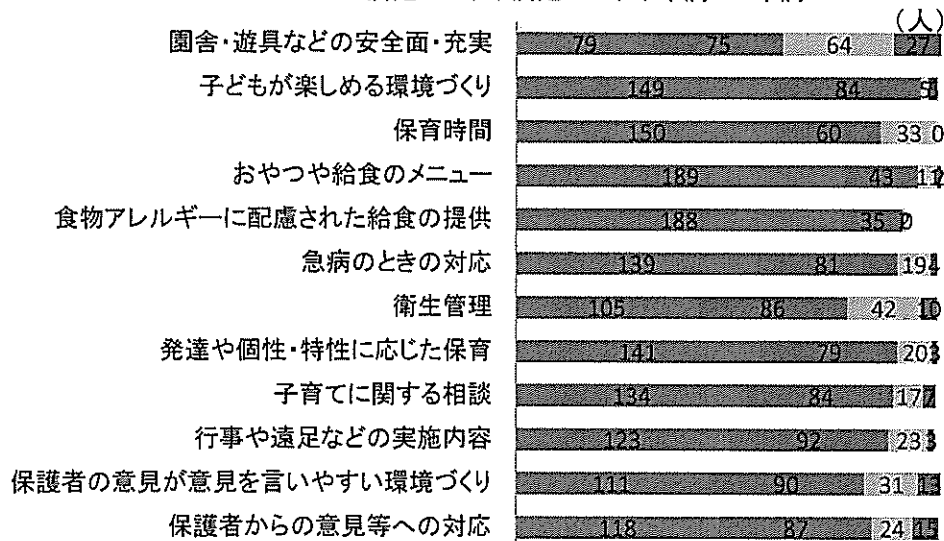
104	空いているところを案内された(市役所から)
105	そこに入れられた
106	兄姉も通っていたため、親も慣れていたので。
107	上の子が通っていたから
108	幼稚園から、家庭の事情で転園してきたのですが、弟が先にその保育園に通っていたから
109	ここにしか入れなかった
110	小学校の学区内にある。入所時に空いている園がここしかなかった。
111	空きがあったから
112	公立は教育という点で方針があわない。私立は、細やかに対応してもらえ、安心できる。保護者も園の方針を理解したうえで希望しているので良識のある人が多そうだから。
113	空きがあるとされたから
114	兄が通園していて安心感があるから
115	他の園に入れそうもなく、どうしても入園させなければならなかった
116	入れる空きのある園が限定されていた
117	兄弟で入所できなかった為
118	上の子が利用していたから
119	ここしか受からなかったので、仕方なく
120	先に兄、姉を入所させていた園だから
121	兄弟共に空いている保育園を選択
122	アレルギーを複数持つての保育園入園で対応をしてくれたから。民間は複数対応してくれる所がほとんどなかった。
123	希望する園に入所できず、市の方で決定したため。
124	兄弟が入っているから。アレルギー対応をよくしてくれる。
125	兄弟共に空いている保育園を選択
126	
127	時間外保育がすぐに使えたので
128	上の子が在籍していたため
129	家から近い他の保育所へ入所希望でしたが、入れなかったの。
130	他に行きたい保育園があったが選考で入れなかった。仕事復帰するため、とりあえずどこかに入らなければならなかった。
131	他園と比較して、入園説明会時の職員の対応がとても丁寧でよかった。
132	保護者が仕事(平日)休みの時も預けられるから。以前の園では仕事か休みの日は預けられなかった(用事があったも)。
133	お兄ちゃんが隣の幼稚園に在園中のため
134	長男が通所してるから
135	長男が通っているから
136	家から近い他の保育所への入所希望でしたが入れなかったの。
137	見学に行った時の対応は良かったから
138	何も分からず今の保育園に入所しましたが、先生の怒鳴り声とか何度か耳にしてしまい、来年は少し考えてしまいます。
139	自然が多く、子供にいい環境と感じたから
140	他には入園できませんでした
141	卒園したところ(親(自分))なので安心だから・・・と思って。
142	幼稚園が敷地内に併設されているから
143	雰囲気の子供に合っていて、見学時楽しそうにしていたから
144	習い事を保育中にできるから。
145	そこしか入れなかったから。
146	年中から併設の幼稚園に通うことが出来るから
147	布団の持ち帰りが無いから。
148	幼稚園が併設されていて、年中・年長と幼稚園児と一緒に教育を受けられるから。
149	他の保育園に見学に行った際、希望保育時間、家庭環境(1人親)をみて、「うち(保育園)は、やめたほうがいい。いっぱいですし、(4月入園)時間も長すぎる」と言われました。今入所している園には、全てをご理解頂き、安心して、あずけられますし、先生方もとてもよく相談に応じて下さいます。前者の園には、とても不信感を抱きました。今の園は、信頼できます。
150	第6希望が通ったから。
151	幼稚園のカリキュラムなので。習い事も出来、勉強色も強いから。生活ばかりみていただいているだけだと不安なので。
152	こども園だから
153	ならい事が充実している。
154	幼稚園が併設されており、4.5歳児クラスでは幼稚園教育を受けられるから。
155	空きがなかったから(私立)
156	第一希望の園に入れなかったから(私立)

<公立>

項目	満足度			
	満足	やや満足	やや不満	不満
園舎・遊具などの安全面・充実	79人	75人	64人	27人
子どもが楽しめる環境づくり	149人	84人	5人	5人
保育時間	150人	60人	33人	0人
おやつや給食のメニュー	189人	43人	11人	2人
食物アレルギーに配慮された給食の提供	188人	35人	2人	0人
急病のときの対応	139人	81人	19人	4人
衛生管理	105人	86人	42人	10人
発達や個性・特性に応じた保育	141人	79人	20人	3人
子育てに関する相談	134人	84人	17人	7人
行事や遠足などの実施内容	123人	92人	23人	3人
保護者の意見が意見を言いやすい環境づくり	111人	90人	31人	13人
保護者からの意見等への対応	118人	87人	24人	15人

## 公立保育所

■満足 ■やや満足 ■やや不満 ■不満

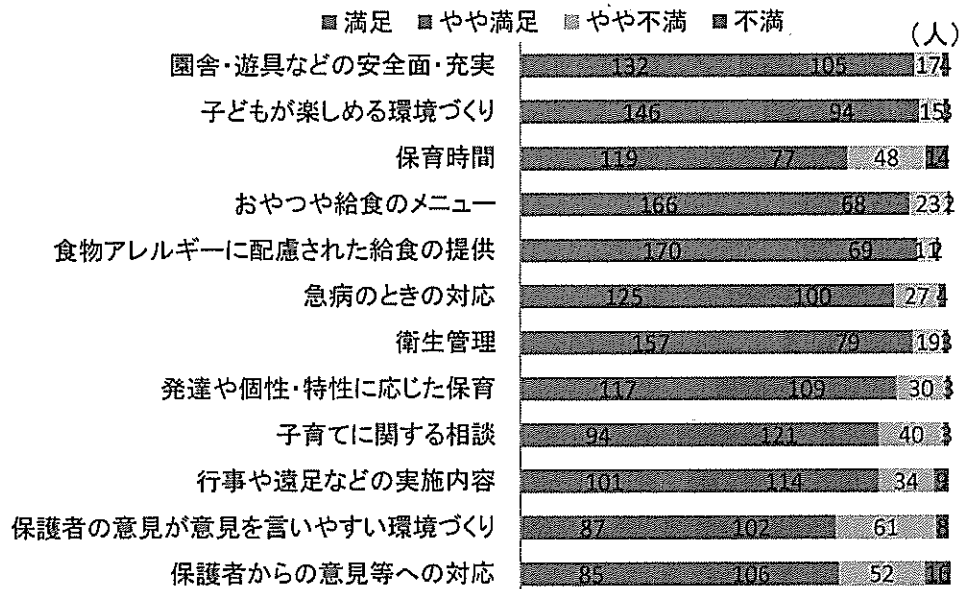


n = 245

<私立>

項目	満足度			
	満足	やや満足	やや不満	不満
園舎・遊具などの安全面・充実	132人	105人	17人	4人
子どもが楽しめる環境づくり	146人	94人	15人	3人
保育時間	119人	77人	48人	14人
おやつや給食のメニュー	166人	68人	23人	2人
食物アレルギーに配慮された給食の提供	170人	69人	11人	2人
急病のときの対応	125人	100人	27人	4人
衛生管理	157人	79人	19人	3人
発達や個性・特性に応じた保育	117人	109人	30人	3人
子育てに関する相談	94人	121人	40人	3人
行事や遠足などの実施内容	101人	114人	34人	9人
保護者の意見が意見を言いやすい環境づくり	87人	102人	61人	8人
保護者からの意見等への対応	85人	106人	52人	16人

## 私立保育園



n = 262

問4 現在、通われている保育所のサービスについて、どのように感じていますか。

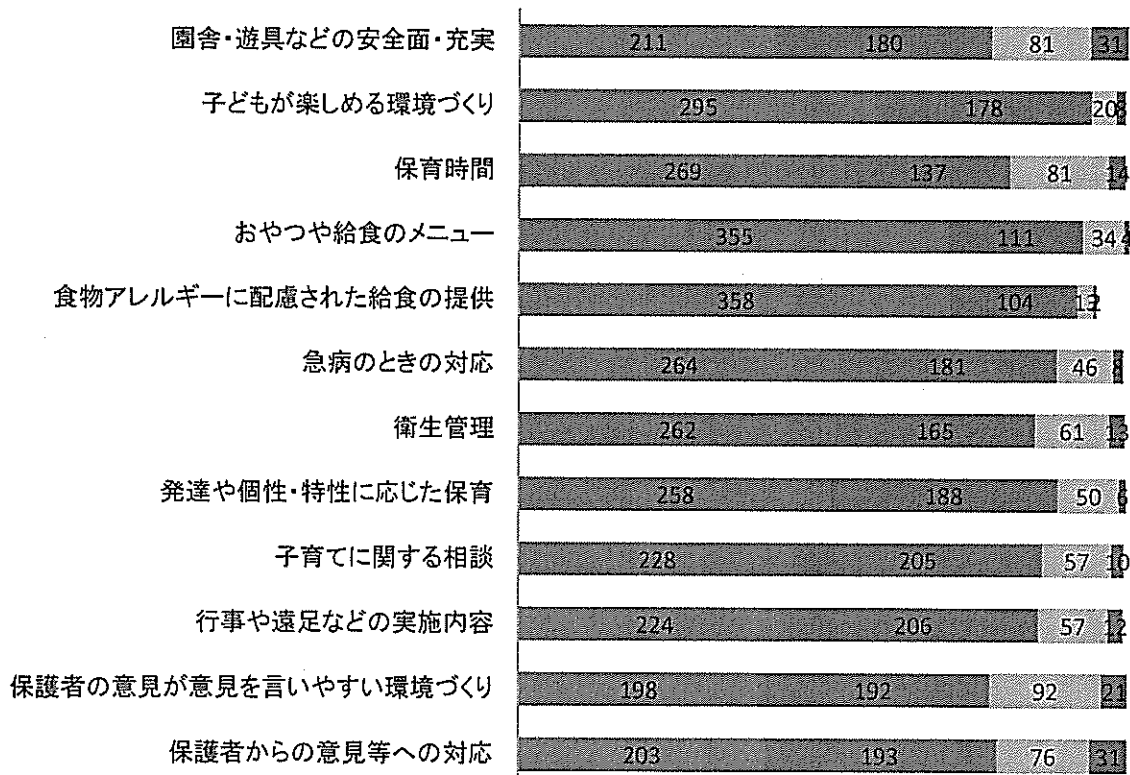
<公立及び私立>

項目	満足度			
	満足	やや満足	やや不満	不満
園舎・遊具などの安全面・充実	211人	180人	81人	31人
子どもが楽しめる環境づくり	295人	178人	20人	8人
保育時間	269人	137人	81人	14人
おやつや給食のメニュー	355人	111人	34人	4人
食物アレルギーに配慮された給食の提供	358人	104人	13人	2人
急病のときの対応	264人	181人	46人	8人
衛生管理	262人	165人	61人	13人
発達や個性・特性に応じた保育	258人	188人	50人	6人
子育てに関する相談	228人	205人	57人	10人
行事や遠足などの実施内容	224人	206人	57人	12人
保護者の意見が意見を言いやすい環境づくり	198人	192人	92人	21人
保護者からの意見等への対応	203人	193人	76人	31人

### 全体(公立・私立)

■満足 ■やや満足 ■やや不満 ■不満

(人)



問4の項目ごとの意見  
項目(番号)

公立	4	マーガリンは使わないでほしい。
	7	トイレが臭う。汚い。
	1	雨漏りしている
	1	安全面に不安がある。
	1	園舎が古く雨漏りする。
	2	実施・対応の仕方が先生により差がありすぎ。
	5	自分の子がアレルギーではないが、アレルギー対応していること自体には満足
	6	実施・対応の仕方が先生により差がありすぎ。
	7	水道水、水道蛇口、流し場が気になる。
	8	実施・対応の仕方が先生により差がありすぎ。
	9	実施・対応の仕方が先生により差がありすぎ。
	12	やや満足＝普通
	7	プールの水(やや不満)
	7	プールの水(やや不満)
	7	トイレ・洗い場(やや不満)
	8	職員の人数が少ない。3歳クラスではまだ成長に差があり、保育の面で行き届いていないように感じる。(やや不満)
10	卒園後、いろいろな園が小学生になるので、らいおん組の冬、定期的に(月に2回など)他の保育所のらいおん組と一緒に遊ぶ日を作り、(小学校ごとのグループを作って遊ぶなど)小学生になっても知っている子がいるほうが、楽しい気分で新生活を送れると思います。※知人より、「保育所の知り合いがほとんどいなく、幼稚園グループが多い中、4月に学校へ行くも、行きたくなかった子がいて、自分の子もそのような心情があった。」と聞き、心配になったので。	

私立	10	費用が高い
	3	子どもが園に慣れるまで、延長や土曜保育を利用させてもらえない。(やや不満)
	5	アレルギー児に対応していない。(受け入れられない)(やや不満)
	6	大きなけがをした時も病院に連れて行ってもらえない(やや不満)
	11, 12	「担任に伝えます。」と言ったことが伝わっていなかったり、職員によっていうことが違う。けがをした際も「見ていなかったから分かりません。」はいかがなものかと思う。行事後にアンケート等がないので意見を言いづらい。

問4における設問

1	園舎・遊具などの安全面・充実
2	子どもが楽しめる環境づくり
3	保育時間
4	おやつや給食のメニュー
5	食物アレルギーに配慮された給食の提供
6	急病のときの対応
7	衛生管理
8	発達や個性・特性に応じた保育
9	子育てに関する相談
10	行事や遠足などの実施内容
11	保護者の意見が意見を言いやすい環境づくり
12	保護者からの意見等への対応

※H27.8.7北本市子ども・子育て会議資料



欄外の意見について

公立	<p>同じ金額を払っているのに、保育所が古かったり、汚かったりするの納得がいかない。ステーション保育の利用できる保育所を増やしてください。本当に利用したい人ができないのはおかしい。不平等に感じる。</p>
	<p>公立ならではの、きめ細かい対応がありがたい。安心して預けられる。</p>
	<p>民間は、保育士が若く、何針も縫う怪我をしても、他の保護者に説明もないこともあり、とても不安になったので、民間は心配です。</p>
	<p>民間では保護者からの意見は園長で隠されてしまう</p>
	<p>行事が平日なので、仕事の休みを取るのが大変です。</p>
	<p>東保育所は新しいですが、他の保育所、学童等、非常に古いところが多く、大きな災害に遭った時が非常に不安です。整備や安全面の考慮が遅れているとしか思えません。何かあったら市の責任です。しっかり対応してください。</p>
	<p>この統計の意味がよくわからない。理由や意見を記入する箇所がなく改善する気持ちが感じられない。意味のないアンケートは無駄だと思います。</p>
	<p>保育士不足によるためか子どもに対する先生の数が少なく、保育士なしでの保育時間があり、不満。</p>
	<p>保育士の対応がひどすぎます。</p>
<p>どうしても時間外の利用、懇談会への欠席が多く、なかなかゆっくり相談することができませんが、連絡帳等を通して伝えていただく生活の様子、こちらからの連絡に対応していただいて感謝しております。(公立)</p>	

私立	<p>公立と民間の格差をなくし、保護者の負担(保育料、駐車場代など)を減らしてほしいです。</p>
	<p>項目にありませんが、子どもを安心して預けるために、保育士の待遇をもっと改善していただきたいと思います。自分の子の保育園では土曜日に出勤するも、振り替え休日が取れなかったり、過酷な仕事内容の割に給料が安かったり…という話も聞きます。最近保育士不足が話題になっていますが、待遇改善や年齢制限の緩和によって解消できるのではないのでしょうか。</p>
	<p>初めてのアンケート調査に感謝申し上げます。園の保育方針や先生方の対応には満足しています。しかし、保護者の様々な費用負担も多いのが現実です。市立と民間への市の負担が倍も異なることに大変不満を抱いています。北本市の保育料は近隣市と比べて一番高いこと、改善されますことを強く希望し、期待しております。</p>
	<p>何も分からず今の保育園に入所しましたが、先生の怒鳴り声とか何度か耳にしてしまい、来年は少し考えてしまいます。</p>
	<p>保育園と幼稚園が同じ遊具を利用できない。幼稚園がお休みの時にどんなに暑くても、プールに入れてもらえないなど幼稚園と保育園との格差を感じる事が多々あります。</p>
	<p>現在、延長保育を希望していますが、同居の祖父母が働いていないため、延長してもらえません。年齢のことも体力のこともありますので祖父母をあてには(祖父母を持ち出す)しないでほしいです。(私立)</p>
<p>第三者評価機関の評価を実施するなどして北本市保育園のサービスの質の向上を願います。</p>	

## 資料7

公立保育所・民間保育園（認定こども園（保育部分）の今後の提供量（見込み）一覧表  
（提供人数削減後）

## H27年度

	3号		2号	計	備考
	0歳	1～2歳	3～5歳		
公立提供量（定員） A	14	93	244	351	
民間提供量（定員） B	67	216	258	541	
保育提供量 A+B	81	309	502	892	
保育見込量	91	346	498	935	
過不足	▲ 10	▲ 37	4	▲ 43	

## H28年度見込み（中央保育所及び深井保育所の入所停止）

	3号		2号	計	備考
	0歳	1～2歳	3～5歳		
公立提供量（定員） A	12	63	211	286	公立保育所入所定員調整
民間提供量（定員） B	67	216	258	541	
保育提供量 A+B	79	279	469	827	
保育見込量	89	345	477	911	
過不足	▲ 10	▲ 66	▲ 8	▲ 84	私立保育園の受入協力を要請

## H29年度見込み（民間保育所新築及び改築を反映）

	3号		2号	計	備考
	0歳	1～2歳	3～5歳		
公立提供量（定員） A	10	42	165	217	公立保育所入所定員調整
民間提供量（定員） B	82	280	378	740	
保育提供量 A+B	92	322	543	957	
保育見込量	89	345	477	911	
過不足	3	▲ 23	66	46	

H30年度見込み

	3号		2号	計	備考
	0歳	1~2歳	3~5歳		
公立提供量（定員） A	10	30	117	157	公立保育所入所定員調整
民間提供量（定員） B	82	280	378	740	
保育提供量 A+B	92	310	495	897	
保育見込量	86	332	480	898	
過不足	6	▲ 22	15	▲ 1	

H31年度見込み（中央保育所入所最終年度）

	3号		2号	計	備考
	0歳	1~2歳	3~5歳		
公立提供量（定員） A	10	30	81	121	公立保育所入所定員調整
民間提供量（定員） B	82	280	378	740	
保育提供量 A+B	92	310	459	861	
保育見込量	84	325	476	885	
過不足	8	▲ 15	▲ 17	▲ 24	

平成27年7月17日

保護者の皆様

北本市長 現王園孝昭

## 保育所（園）利用者アンケートのご協力をお願い

北本市では、保育サービスの充実及び質の向上のため、保育所（園）の利用者アンケートを実施いたします。

アンケートの回答提出は、任意のものですが、より多くのご意見をいただきたいのでお手数をお掛けしますが、ご協力の程、よろしく願いいたします。

### 【アンケートの配布範囲】

北本市内にある保育所（園）に在籍する児童の保護者の皆様  
※お子様1人につき、1枚で回答をお願いします。

### 【回答方法について】

ご記入いただいたアンケート票は、7月27日（月）までに提出をお願いいたします。

なお、提出方法は、アンケート票と一緒にお渡しします提出用封筒に入れて封をし、在籍する保育所又は市役所へご提出願います。

このアンケートは、無記名で実施いたしますので、このアンケート用紙及び封筒には、氏名や住所などは記入しないでご提出ください。

### 【結果について】

このアンケート結果については、市ホームページ等で公表いたします。

問合せ 北本市保健福祉部こども課保育担当  
電話 048-594-5538（直通）

## アンケート票

問1 お子様が在園している保育所（園）は、公立、私立のどちらですか。○印をつけてください。

- 1 公立      2 私立（民間）

問2 現在、保育所（園）に通っているお子様は何歳クラスに在籍していますか。

1. 0歳児クラス      2. 1歳から2歳児クラス      3. 3歳から5歳児クラス

問3 在所する保育所（園）を選んだ主な理由を、3つまで選んで○印をつけてください。

- 1 送迎が便利な場所にあるから
- 2 施設や設備が充実しているから
- 3 保育所（園舎）が新しいから
- 4 保育内容が充実しているから
- 5 保育士等職員の対応が良いから
- 6 入所している児童が多く、活気があり、友だちがたくさんできそうだから
- 7 地域活動や相談事業などきめ細かな活動をしており、安心できそうだから
- 8 その他

（具体的に記入してください）

問4 現在、通われている保育所のサービスについて、どのように感じていますか。

次の項目ごとに○印をつけてください。

項目	満足度			
園舎・遊具などの安全面・充実	1 満足	2 やや満足	3 やや不満	4 不満
子どもが楽しめる環境づくり	1 満足	2 やや満足	3 やや不満	4 不満
保育時間	1 満足	2 やや満足	3 やや不満	4 不満
おやつや給食のメニュー	1 満足	2 やや満足	3 やや不満	4 不満
食物アレルギーに配慮された給食の提供	1 満足	2 やや満足	3 やや不満	4 不満
急病のときの対応	1 満足	2 やや満足	3 やや不満	4 不満
衛生管理	1 満足	2 やや満足	3 やや不満	4 不満
発達や個性・特性に応じた保育	1 満足	2 やや満足	3 やや不満	4 不満
子育てに関する相談	1 満足	2 やや満足	3 やや不満	4 不満
行事や遠足などの実施内容	1 満足	2 やや満足	3 やや不満	4 不満
保護者が意見を言いやすい環境づくり	1 満足	2 やや満足	3 やや不満	4 不満
保護者からの意見等への対応	1 満足	2 やや満足	3 やや不満	4 不満

ご協力ありがとうございました。

## 公立保育所の再編に係る事務局想定スケジュール

平成 28 年度…中央・深井保育所新規受入れ停止、公立保育所入所定員調整  
平成 29 年度…公立保育所入所定員調整、民間保育所増員  
平成 30 年度…公立保育所入所定員調整  
平成 31 年度…中央保育所最終年度、(仮称) 中央保育所の設計入札  
平成 32 年度…中央保育所の取壊し及び建築開始、栄・深井保育所最終年度  
平成 33 年度…(仮称) 中央保育所オープン

※この資料は、8月7日時点の資料です。

パブリック・コメントの実施の時には、資料 1 2 に変更してあります。

公立保育所の保護者説明会における主なご意見とその意見に対する市の対応について

1 保護者説明会の開催状況

開催場所	開催日時	参加人数
深井保育所	8月20日(木) 午後4時30分～	33名
中央保育所	8月21日(金) 午後4時30分～	27名
栄保育所	8月25日(火) 午後4時30分～	22名
東保育所	8月26日(水) 午後4時30分～	39名

2 市民の意見及び市の対応等

事項	市民の意見	市の対応・検討結果等
中央保育所、栄保育所及び深井保育所の老朽化について	まだ施設としては使用できないのか。また、公立保育所を現在の教のままで継続して欲しい。	修繕箇所も多くなり、平成26年度末から平成27年度当初まで実施した耐震工事により、老朽化対策及び安全確保対策が急務となった。更には、衛生面でも改善することが多くなってきて、安全面・衛生面を向上するためにも建替えが必要と判断した。また、施設の数については、施設の状態や市全体の保育量、そして、栄保育所は土地を借用していることなどを鑑み、2か所とする案とした。なお、新たに建設する(仮称)中央保育所の規模は、今後の動向の変化に対応できるものとすると考えている。

<p>栄保育所及び深井保育所の閉鎖について</p>	<p>栄保育所及び深井保育所の保育方針及び施設環境は残すべきである。</p>	<p>栄保育所及び深井保育所の保育方針は、公立保育所においての共通方針となっているので、新たに建設する（仮称）中央保育所でも継続できるようにする。 また、自然に包まれた施設環境であるため、同様に継続できるように努める。</p>
<p>民間保育所において保育サービスについて</p>	<p>民間保育所での保育サービスは、公立保育所での保育サービスとの異なり、アレルギード対応や0歳児の保育サービス、障害児保育サービスなど公立保育所とは異なるサービス方法等が多いので、公立保育所が閉鎖すると困る保護者が多いと思う。</p>	<p>保護者から民間保育所でのサービスについては、様々な意見をいただいているので、改善するよう民間保育所に対して要請するとともに、必要に応じて、0歳児の延長保育やアレルギード対応、ベテラン保育士の育成支援等に係る新たな補助制度を検討し、サービス向上に努める。</p>
<p>新たに建設する中央保育所の位置について</p>	<p>現時点での市の説明では、新たに建設する中央保育所の建設位置が決定していないのには問題がある。この位置を含めて閉鎖の計画を進めるべきである。</p>	<p>中央保育所の建替えの場所は、近隣住民の理解と協力が必要なことと及び建設用地を確保することなどが必要となることから、現在の中央保育所の場所は、建設候補地の一つとする。</p>
<p>民間保育所の新築及び増築に伴う定員増について</p>	<p>平成29年度の増員により、公立保育所を閉鎖することとなる。なぜ、定員増を認めるのか。</p>	<p>公立保育所の老朽化等の状況から、民間保育所の活用が必要な状況である。 なお、平成29年度に199名の増が予定されていたが、平成33年度までに段階的に増員することにより、公立保育所での急激な定員減となる計画を変更することとした。</p>



<p>入所停止について</p>	<p>入所停止をこの時期に発表されても困る。施設見学に行っている保護者もいるので中止してください。</p>	<p>入所停止については、多くの意見をいただきました。これを受け、入所の停止を中止する。ただし、平成28年度の入所受付のときに、中央保育所における1歳児、栄保育所及び深井保育所における0歳児の受け入れについては、各保育所閉鎖時には、転園することを条件に行うことと変更しました。なお、次年度以降も同様とする。このことにより、廃止することとなる公立保育所の最終年度であっても集団保育が実施できるように配慮した。</p>
<p>兄弟入所について</p>	<p>入所を停止した場合、兄弟入所を考慮していた保護者は困ると思うので、中止してください。</p>	<p>上記のとおり変更するため、これまでとおりの入所判定で行う。</p>
<p>保護者説明会について</p>	<p>今回の保護者説明会は急に開催したので参加できない保護者もいた。今後も保護者説明会を開催してください。</p>	<p>子ども・子育て会議に保護者説明会の開催を報告したうえで、保護者に審議経過を説明すると判断したので、このような結果となった。 今後においても、保護者説明会を開催することとし、開催決定後、速やかに保護者に対して周知する。</p>
<p>パブリック・コメント制度について</p>	<p>パブリック・コメント制度の実施については、広報に掲載されるが、広報を見る人ばかりでないので、周知を徹底して欲しい。また、ホームページを見ることができる環境の人ばかりでないので、保育所の窓口等でも意見が出るようにしてほしい。</p>	<p>パブリック・コメント制度について、広報掲載記事と異なるが、次のとおり対応する。 第1 周知方法 1 9月号広報への掲載（10月号広報に再度掲載） 2 こども課及び公立保育所窓口での周知（掲示） 3 保護者に対して通知（制度概要、意見を聴く指針及び回答用紙を同封）</p>

			4 9月開催予定の保護者説明会での制度周知
		第2	回答方法
		1	ホームページによる投稿
		2	郵便又はFAXによる回答
		3	直接子ども課窓口での回答
		4	公立保育所での回答受付（保護者のみ）

## 中央保育所、栄保育所、深井保育所の施設の劣化状況等について

### 第1 耐震診断時における状況

平成26年度から平成27年度までにかけて実施した公立保育所の耐震補強工事の際に、構造体を確認するため壁を一部はがし内部を確認したところ、土台が長年の雨漏り等の影響により腐っており、土台の交換が必要となった部分があった。

また、この工事において、給水管の一時撤去を行った際には、管自体の劣化状況が著しく、撤去をしない部分で漏水が発生し、想定以上の補修が必要となるなど、設備や構造体の根本的な改修が必要であることが確認できた。

### 第2 各保育所における問題点

#### 1 中央保育所（昭和46年3月建設）及び深井保育所（昭和53年3月建設）

- ・雨漏り：トップライトからの雨漏りが慢性的に続いている状況にある。その他の屋根部分についても表面の防水効果がない状況にあり、今後も他の部分からも雨漏りが発生する可能性は十分にある。また、雨漏りによる内装材の劣化やカビの発生などについても対応が必要となり、根本的な改修が必要とされる。
- ・給排水設備の漏水、断水：給排水設備：改修時期の10年から15年を越えており改修が必要とされる。床下の空間も低く、目視できない部分にあるものも多く、施工に当たっては、床撤去などの対応が必要となる。トイレの臭気等も酷い状況であるが、管清掃では限界な状況にあり、根本的な改修が必要である。
- ・建物の腐朽、壊れ：建物外部や内部の腐朽、壊れについては、見た目のみならず衛生面、環境面、雨漏り、耐久性にも影響する部分である。外壁などについても防水性能はほとんどない状況といってもよい状態であり、建物下部や床下の湿気等への影響も考えられる。
- ・建具等の機能不全：構造体による影響、建具自体や吊もと等の劣化による影響もある。
- ・空調設備：空調設備自体の寿命は15年程度であり、更新時期が到来している物についてはいつ故障するかもわからない状況にある。
- ・各種設備：厨房施設、電気設備、消防設備等についても、適宜の更新が必要。改修範囲は多岐にわたる。

#### 2 栄保育所（昭和49年5月建設）

- ・雨漏り：屋上防水は実施しているものの、外壁部の劣化（クラック等）が見られる。防水性はほとんどない。
- ・水冷式空調機：屋上設置の外機については、劣化が特に著しい。

3 中央保育所、栄保育所及び深井保育所の共通

各種設備：故障した際の部品がないものもある。

第3 建替え

1 予想価格

近年の保育所については、一人当たりの施設の要件、必要設備、バリアフリー化、保育形態等から中央保育所、栄保育所、深井保育所よりも大型化する傾向にあり、それに伴う整備費についても1棟当たり4億円（東保育所同規模）以上かかると想定される。

2 価格高騰

近年の工事価格の上昇を考慮すると、東保育所の1.5倍以上の6億円程度に達する可能性がある。

第4 耐用年数

一般的に木造建物の耐用年数は、25年から30年程度と言われている。

## 北本市立東保育所の建設に係る費用一覧表

概要	金額(円)	備考
北本市立中核保育所新築工事設計業務委託	11,600,000	
土地購入費	351,997,060	土地開発公社から購入
造成工事	1,296,750	
雑草委託費	63,000	
境界標埋設委託	483,000	
造成工事	14,070,000	
建築工事	247,275,000	
電気設備工事	39,795,000	
機械設備工事	41,790,000	
外構工事	61,425,000	
屋根防眩工事	2,864,400	
机類	1,755,421	事務用机、ランチルーム用テーブル
椅子類	1,435,371	事務用椅子、保育椅子等
戸棚類	1,514,576	ブックスタンド、絵本棚等
事務用機械器具類	3,304,159	デスクワゴン、保管庫、ロッカー等
衛生機械器具類	89,250	折りたたみベッド
非常用具類	497,700	避難乳母車
ちゅう房用具類	1,706,268	給食ワゴン、デジタル秤、包丁類
遊具類	398,660	プレイハウス、キッチンセット等
備品類	4,073,456	洗濯機、掃除機、カーテン等
運動用具類	990,444	功技台、跳び箱、マット等
楽器類	450,450	デジタルピアノ、シンバル
合計	788,874,965	
合計(土地購入費を除く)	436,877,905	

※上記の費用には、併設している子育て支援センター分も含む。

公立保育所の再編等スケジュール

	中央保育所	栄保育所	深井保育所	東保育所
平成28年度	1歳児のみ移動対象	0歳児のみ移動対象	0歳児のみ移動対象	
平成29年度	1歳児・2歳児のみ移動対象	0歳児・1歳児のみ移動対象	0歳児・1歳児のみ移動対象	
平成30年度	1歳児～3歳児のみ移動対象	0歳児～2歳児のみ移動対象	0歳児～2歳児のみ移動対象	
平成31年度	1歳児～4歳児のみ移動対象	0歳児～3歳児のみ移動対象	0歳児～3歳児のみ移動対象	
平成32年度	平成28年度から前年度までの転園対象児は栄保育所へ平成32年度に移動する	0歳児～4歳児のみ移動対象	0歳児～4歳児のみ移動対象	
平成33年度	(仮称)中央保育所オープン 栄保育所児童移動	(仮称)中央保育所へ移動 ※状況によっては、翌年度移動 平成28年度から前年度までの転園対象児は新たに開園する(仮称)中央保育所へ平成33年度に移動する	東保育所へ移動 平成28年度から前年度までの転園対象児は東保育所へ平成33年度に移動する	深井保育所移動児童受入

公立保育所・民間保育園（認定こども園（保育部分）の今後の提供量（見込み）一覧表）  
（修正案）

H27年度

	3号		2号	計	備考
	0歳	1～2歳	3～5歳		
公立提供量（定員） A	14	93	244	351	
民間提供量（定員） B	67	206	243	516	
保育提供量 A+B	81	299	487	867	
保育見込量	91	346	498	935	
過不足	▲ 10	▲ 47	▲ 11	▲ 68	

H28年度見込み

	3号		2号	計	備考
	0歳	1～2歳	3～5歳		
公立提供量（定員） A	14	93	234	341	公立保育所入所定員調整
民間提供量（定員） B	67	206	243	516	
保育提供量 A+B	81	299	477	857	
保育見込量	89	345	477	911	
過不足	▲ 8	▲ 46	0	▲ 54	私立保育園の受入協力を要請

H29年度見込み（民間保育所新築及び改築を反映）

	3号		2号	計	備考
	0歳	1～2歳	3～5歳		
公立提供量（定員） A	14	71	192	277	公立保育所入所定員調整
民間提供量（定員） B	73	254	283	610	
保育提供量 A+B	87	325	475	887	
保育見込量	88	338	474	900	
過不足	▲ 1	▲ 13	1	▲ 13	

H30年度見込み

	3号		2号	計	備考
	0歳	1~2歳	3~5歳		
公立提供量(定員) A	13	64	165	242	公立保育所入所定員調整
民間提供量(定員) B	73	256	315	644	
保育提供量 A+B	86	320	480	886	
保育見込量	86	332	480	898	
過不足	0	▲ 12	0	▲ 12	

H31年度見込み(中央保育所最終年度)

	3号		2号	計	備考
	0歳	1~2歳	3~5歳		
公立提供量(定員) A	12	56	155	223	公立保育所入所定員調整
民間提供量(定員) B	73	266	321	660	
保育提供量 A+B	85	322	476	883	
保育見込量	84	325	476	885	
過不足	1	▲ 3	0	▲ 2	

H32年度見込み(中央保育所閉鎖、栄保育所及び深井保育所最終年度)

	3号		2号	計	備考
	0歳	1~2歳	3~5歳		
公立提供量(定員) A	12	51	131	194	公立保育所入所定員調整
民間提供量(定員) B	73	266	347	686	
保育提供量 A+B	85	317	478	880	
保育見込量	84	325	476	885	
過不足	1	▲ 8	2	▲ 5	

H33年度見込み(仮称)中央保育所オープン)

	3号		2号	計	備考
	0歳	1~2歳	3~5歳		
公立提供量(定員) A	4	53	113	170	
民間提供量(定員) B	82	270	363	715	
保育提供量 A+B	86	323	476	885	
保育見込量	84	325	476	885	
過不足	2	▲ 2	0	0	



## 北本市内保育所(園)一覧表

参考資料

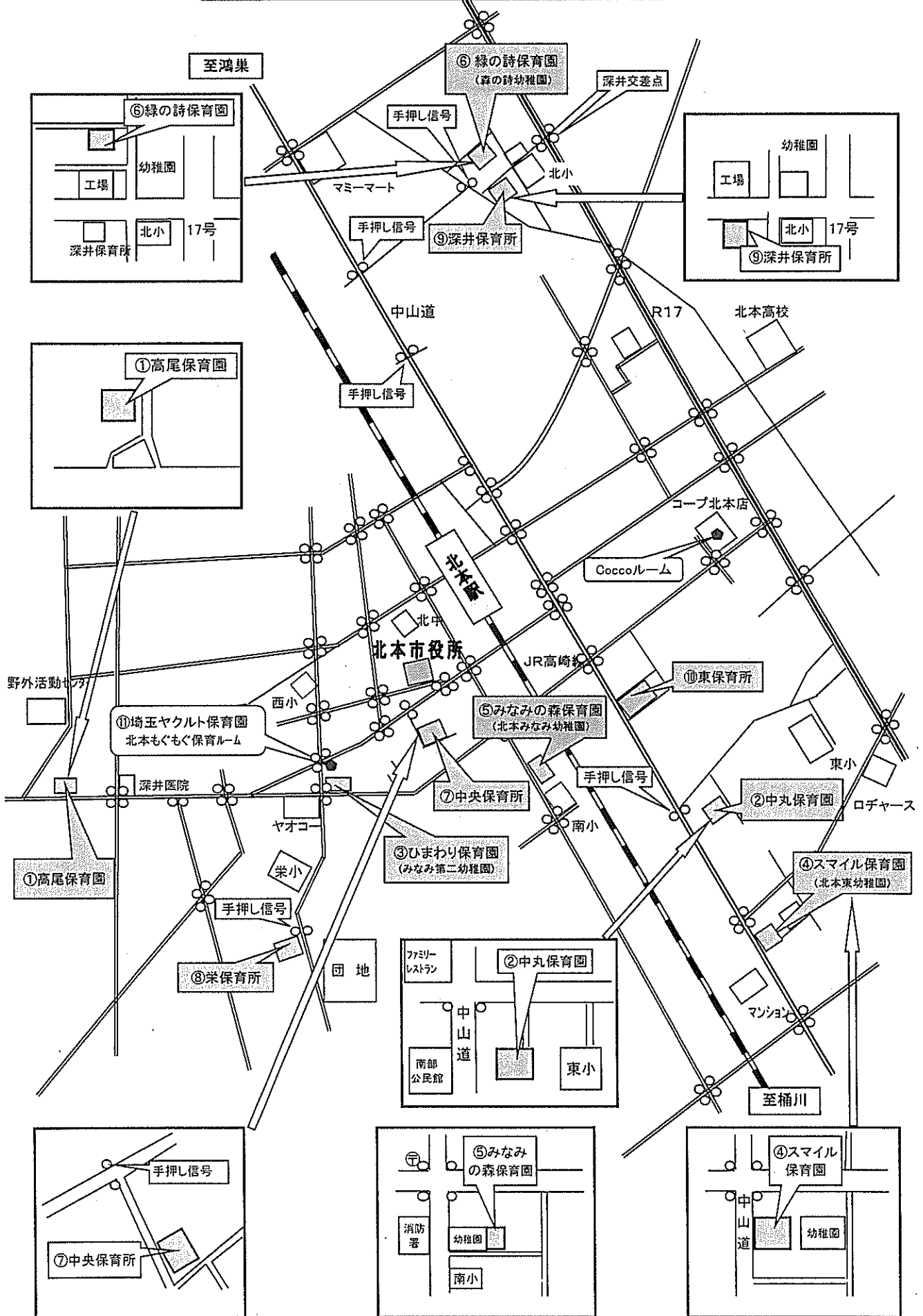
☆児童福祉法に基づき県が設置を認可した保育所(認可保育所)

設置者及び保育所(園)名		所在地	電話	受入年齢
民間	① 社会福祉法人北本福祉会 高尾保育園	高尾 8-180	591-8400	生後8週～就学前
	② 社会福祉法人新啓会 中丸保育園	二ツ家 2-45	592-5578	6か月～就学前
	③ 学校法人柳瀬学園 ひまわり保育園	本町 4-43	591-0560	6か月～2歳
	④ 学校法人加藤学園 スマイル保育園	二ツ家 3-38-2	590-2222	6か月～就学前
	⑤ 学校法人柳瀬学園 みなみの森保育園	北本宿 189-1	598-4480	6か月～就学前
	⑥ 学校法人若山学園 緑の詩保育園	深井 3-157	540-3377	6か月～就学前
公立	⑦ 中央保育所	本町 3-52	592-3876	1歳児クラス～就学前
	⑧ 栄保育所	石戸 6-14	591-3647	6か月～就学前
	⑨ 深井保育所	深井 4-2	542-8418	6か月～就学前
	⑩ 東保育所	本宿 7-80-1	590-1100	6か月～就学前

☆市に届出をして保育を実施している保育所(認可外保育施設)

設置者及び保育所(園)名		所在地	電話	受入年齢
民間	⑪ 埼玉ヤクルト保育園 北本もぐもぐ保育ルーム	本町 4-22-2	593-8338	1歳～就学前

# 保育所(園)及び認可外保育施設の案内図



# 北本市 子ども・子育て支援事業計画

平成27年3月

北 本 市

## 5. 幼児期の学校教育・保育の一体的提供及び推進体制の確保

### (1) 認定こども園の設置数、設置時期その他認定こども園の普及に係る考え方

認定こども園については、3園の設置を進めます。設置時期については、平成28年度に2園、平成31年度に1園を予定しています。

認定こども園の普及については、公立保育所の統廃合と併せて進め、設置に当たっては国、県補助金を活用します。

### (2) 質の高い幼児期の学校教育・保育、地域の子育て支援の役割及びその推進方策

乳幼児期の発達が連続性を有すること、幼児期の教育が生涯にわたる人格形成の基礎を培うことに十分留意し、妊娠期を含むすべての子育て家庭に適切なサービス・事業の利用を促進するとともに、質の高い保育サービス及び地域子ども・子育て支援事業を提供するよう、関係機関と連携して取り組みます。

### (3) 幼児期の学校教育・保育と小学校教育(義務教育)との円滑な幼保小連携の取組の推進

保育所や幼稚園と小・中学校との連携を深め、子どもの成長に切れ目のない支援と環境づくりを進めます。

### (4) 幼保小の連携に係る取組

教育・保育及び地域子ども・子育て支援事業を一元的に行うとともに、その他の小学校就学前子ども等に係る施策との緊密な連携を図ります。