

議題(3)審議事項ア 資料5-2

北本市国民健康保険データヘルス計画・特定健康診査等実施計画(令和6年度～令和11年度)案
検討結果一覧(令和6年2月13日現在)

各関係会議等における提出意見とその検討結果を一覧化したものです。

区分	開催日等	資料5-2の頁
北本市市町村の国民健康保険事業の運営に関する協議会(令和5年度第2回)	令和5年11月10日	P1
庁内各課照会	令和5年11月15日から 令和5年11月20日まで	P2
パブリック・コメント	令和5年12月15日から 令和6年1月15日まで	P3
埼玉県国民健康保険団体連合会保健事業支援・評価委員会委員助言	令和5年11月9日(ヒア) 令和6年12月6日(助言)	P4
北本市国民健康保険データヘルス計画・特定健康診査等実施計画(2024年度～2029年度)策定幹事会(第3回)	令和6年1月29日	P5～P7

※各会議における検討結果一覧の「意見措置等」の欄中、

【意見反映】と表記しているものは、計画案に修正を加えるなどの対応を示すものとなります。

【検討結果】と表記しているものは、計画案の質疑等に対する回答などとして整理しています。

【検討事項】と表記しているものは、以後の調整事項や調整結果などとして整理しています。

北本市市町村の国民健康保険事業の運営に関する協議会(令和5年度第2回)
意見一覧

※意見・措置等に記載する頁数は、協議時の計画案の頁数で表しています。

No.	主な意見・検討内容等	意見措置等
1	<p>【令和5年度第2回協議会】 P21 前期計画の「特定保健指導利用勧奨（はがき送付）」の「評価・課題」の中で、「繰り返し保健指導の対象となる人は勧奨に慣れてしまうため、手紙や電話に限らない勧奨方法の検討が必要と考えます。」と記述しているが、新たな勧奨方法案は何かあるか。</p>	<p>【検討結果】 携帯電話へのショートメッセージ（SMS）送付等、幅広い世代の方に参加をしていただけるような勧奨方法を検討していきます。</p>

庁内各課照会(11/15～11/20)意見一覧

※意見・措置等に記載する頁数は、各課照会時の計画案の頁数で表しています。

No.	主な意見・検討内容等（課名省略）	意見措置等
1	P3 「健康埼玉21」は令和4年度に終了し、「埼玉県健康長寿計画」に一元化されているため、見直しをした方が良い。	【意見反映】 「埼玉県健康長寿計画」に修正します。
2	P3 「北本市健康増進計画・食育推進計画」となっているが、令和6年3月に歯科口腔保健推進計画を新たに加えることとなっている。 「北本市みんないきいき！健康なまちづくりプラン」か「北本市健康増進計画・食育推進計画・歯科口腔保健推進計画」のどちらかに修正をしてほしい。	【意見反映】 「北本市みんないきいき！健康なまちづくりプラン」に修正します。
3	P28 「第4章」となっているが、「第3章」ではないか。	【意見反映】 そのとおり修正します。
4	その他フォントサイズ、表記、レイアウト等に関する修正事項（複数箇所）	【意見反映】 そのとおり修正します。
5	「平均余命」とは、「平均自立期間」とは、の2つの用語解説	【検討事項】 取扱い扱う機関等により両用語とも定義が異なるため、混乱が生じないように配慮し、このままの表現とします。
6	資料編は作成しないのでしょうか。検討委員名簿・運協名簿・策定経過等	【検討事項】 資料編は策定時に巻末に掲載する予定です。掲載内容は、評価検討委員・策定幹事会・国保運協の各名簿や策定経過等を予定しており、別途調整中となります。

パブリック・コメント(12/15～1/15)意見一覧

※意見に記載する頁数は、パブリック・コメント用の計画案の頁数で表しています。

No.	意見の内容	意見に対する市の考え方
1	3 1 頁。医療費の額だけでなく人数又は1人当たり医療費を記してください。重点的に対策を講じるべき疾病が、より分かりやすくなると思います。	出典元のKDBデータの疾病別医療費の状況は当該年度の「年間累計」となり、それに対する人数の情報を保有していないことから、1疾病に対する人数及び1人当たり医療費を算出することができないものとなります。(3 4 頁の後期高齢者の疾病状況も同様となります。)
2	4 6 頁。ストラクチャー(実施構成)に「受診者の負担感を減らし」とありますが、どのような負担感なのか具体的に記してください(負担ではなく「感」としたことにも意図があるかと思いますが読み取れません)。	受診者の負担として、ライフスタイルに合わせた受診のし易さ、実施機関へのアクセスのし易さ、健診費用などの金銭的負担など、見えにくい部分や個々の考え方などの様々な要因があることから「負担感」と表現したものとなります。

埼玉県国民健康保険団体連合会保健事業支援・評価委員会委員助言
(11/9 ヒアリング、12/6 助言)

※措置等に記載する頁数は、資料 5-3 及び 5-4 の計画案の頁数となります。

No.	助言	意見措置等
1	<p>個別事業の目標（指標）設定だけにとどまらず、計画全体の目標も設定した方が良い。 また、国・県との共通評価指標を設定し、地域比較などができるようにするとなお良い。</p>	<p>【意見反映】 計画全体の目標と、国・県との共通評価指標を追加します。</p> <p>※計画案の P46 の中で、「1 計画全体の目標」と「2 国・県との共通評価指標」を第 6 章の中の新たな項として定め、それぞれの指標を設定しました。 ※P46 に設定した「2 国・県との共通評価指標」のうち、もともと個別事業の「観察事項」として記載していたものは、重複するため「観察事項」から削除しました。</p>
2	<p>第 6 章の「4 その他」の「地域包括ケアに係る取組について」、観察事項(モニタリング)の設定のみならず、具体的な取組の指標があると良い。</p>	<p>【意見反映】 本市の今後の取組として、KDB データの活用に関する取組をストラクチャー指標（実施構成）として設定します。</p> <p>※P52 の中に「ストラクチャー指標（実施構成）」を追加しました。</p>

北本市国民健康保険データヘルス計画策定幹事会（第3回）

意見一覧

※意見・措置等に記載する頁数は、検討時点の計画案の頁数となります。

No.	意見・発言者	主な意見・検討内容等	意見措置等
38	藤原幹事	目次 目次の中のページ数を表すフォントが「1」のみ幅が狭くなっている。	【意見反映】 ご指摘の部分のフォントについて、他と幅が揃うフォントに変更します。
39	藤原幹事	P9 表中の女性の「平均余命」、「平均自立期間」、「平均自立期間の差」の欄のうち、小数点以下の表記になっていない箇所がある。	【意見反映】 全て小数点第一位までの表記に修正します。
40	藤原幹事	P12～28 第3章全体の中で、「ベースライン」と「ベース」の使い分けが不明であり、かつ、「ベースライン」という表記がわかりづらい。	【意見反映】 「ベース」は「基準値」、「ベースライン比」は「基準値との比較」にそれぞれ置き換えることで、わかりやすくします。
41	高橋幹事	P14 事業概要の「健康健診」の表記は誤りではないか。	【意見反映】 ご指摘のとおり「健康診査」の表記に修正します。
42	松村幹事	P15 注釈「受診率国・県比較」の年齢階層の一部表記に誤りがある。	【意見反映】 ご指摘のとおり正しい階層の表記に修正します。
43	吉田副幹事長	P20 「主な実施内容と取組の工夫」の欄中、最後の箇条書きのみフォントサイズが異なっている。	【意見反映】 ご指摘のとおりフォントサイズを他と揃えます。

No.	意見・発言者	主な意見・検討内容等	意見措置等
44	鈴木幹事	P37 「年齢階層」のグラフの凡例について、縦軸と同様に当該指標名を入れた方がわかりやすいのではないかと。	【意見反映】 凡例の横に「年齢階層」の指標名を追記します。P37 以外に「年齢階層」を示すグラフの凡例があるものは、同様に対応して揃えるものとします。
45	鈴木幹事	P38 表の「血圧」・「血糖」・「脂質」の欄の基準値の表記について、P55 や P57 の表記と揃えるため「単位」を入れた方がよい。 また、「/」の記号を条件として用いる場合、「mg/dl」のような単位と続く表記となると判別しづらくなるため、記号ではなく「または」と表記した方がわかりやすい。	【意見反映】 単位が入っていないものは単位を追記します。また、「/」で条件を表記していたものは、すべて「または」の表記で統一します。
46	小池幹事長	P39 注釈の「脂質リスク」の②の「HDL>0 かつ HDL<40」の表記は誤りではないかと。	【意見反映】 システム仕様上の表記は左記のとおりですが、一般的な表記ではないことから、「HDL<40」に修正します。
47	加藤幹事	P45 図中、〈優先〉、〈最優先〉の表記をもう少し大きくした方がよいのではないかと。	【意見反映】 〈優先〉、〈最優先〉の表記を大きくします。
48	小池幹事長	P45 事業1の「特定健診受診率向上対策」の配字について、下の事業2の配字と揃うよう、改行の位置を見直した方がよい。	【意見反映】 ご指摘のとおり、改行の位置を修正します。
49	加藤幹事	P47～P51 第6章3の個別保健事業の各表の「戦略・評価指標・目標値」の横には縦線を入れた方が見やすい。	【意見反映】 そのとおり修正します。

No.	意見・発言者	主な意見・検討内容等	意見措置等
50	鈴木幹事	P52 表題・文中・図の中で、「地域包括ケア」と「地域包括ケアシステム」の表記が混在するが、この取組が「地域包括ケアシステム」を指すものであれば、表題を変更した方がよいのではないか。	【検討結果】 地域包括ケアシステムの全体像として図を載せていますが、記載内容は「地域包括ケアに係る取組について」であり、国策定手引きの表記も「地域包括ケアに係る～」となっているため、このままとします。
51	鈴木幹事	P53 「1 目標値の設定」の1行目に西暦年度の表記があるが、他と表記を揃えた方がよい。	【意見反映】 他と表記を揃えるため「和暦年度」に修正しますが、国の基本方針では西暦表記であるため、和暦年度の中に「(西暦)」を加えます。
52	横森幹事	P57 図中の血圧の単位「mmHg」が「mmHG」と一部大文字になっている。	【意見反映】 ご指摘のとおり、「mmHg」の表記に修正します。
53	藤原幹事	P68 別表(第3条関係)中、誤字や配字が揃っていない箇所がある。	【意見反映】 ご指摘の箇所について修正します。