データヘルス計画(令和6年度~令和11年度)個別保健事業経年評価シート

事業1 特定健診受診率向上対策事業

→ 計画期間

| | 評価指標 | 目標値 | R4 計画策定時 | R5 | R6 | R7 | R8 | R9 | R10 | R11 | R6 実施内容・結果 |
|---------------|------------------|--------|-------------|--------|--------------------------|----|----|----|-----|-----|--|
| アウトプット(実施量) | 対象者への受診勧奨はがきの送付率 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | | | | | | 受診券の送付後、一定期間後未受診者を ①40歳になる人 ②直近5年間の受診歴なし ③直近5年間で受診歴あり の3つにグループ化し、通知内容をそれぞれのグ |
| アウトカム (成果) | 健診受診率(国・県目標値に準拠) | 60.0% | 42.4% | 42.2% | 41.0% (R7.6.25 時点) | | | | | | ループに合わせた圧着はがきを送付した。送付した 全てのグループで受診率が向上し、送付者全体に対 しては、昨年度と比較して受診率が1.6ポイント伸び る結果となった。(R5:26.3% R6:27.9%) なお、アウトカム評価の法定報告受診率は暫定値で あり、最終的にはR5年度より若干上昇予定。 |

事業 2 特定保健指導終了率向上対策事業

| | | 評価指標 | 目標値 | R4 計画策定時 | R5 | R6 | R7 | R8 | R9 | R10 | R11 | R6 実施内容・結果 |
|-----------|-------------|----------------------|--------|-------------|--------|--------------------------|----|----|----|-----|-----|--|
| | トプット 施量) | 指導対象者への勧奨通知送付率 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | | | | | | R6年度は新規の業者に委託し実施した。 321人(積極的55人、動機付け266人)に通知し、 参加は76人(積極的8人、動機付け68人)となっ た。脱落防止・参加勧奨目的のセミナーは2回の開 |
| アウ (成! | | 指導終了率 (国・県目標値に準拠) | 60.0% | 15.2% | 17.0% | 10.7% (R7.6.25 時点) | | | | | | 催で参加者がのべ18人となり、セミナー時に保健指導を実施する取組みも行った。利用勧奨に加えて、対象者への服薬状況確認もR6年度より実施した。 |

事業 3 糖尿病性腎症重症化予防事業

| | 評価指標 | 目標値 | R4 計画策定時 | R5 | R6 | R7 | R8 | R9 | R10 | R11 | R6 実施内容・結果 |
|-------------|----------------------------------|-------|-------------|--------|-------|----|----|----|-----|-----|--|
| アウトプット(実施量) | 保健指導参加率 | 15.0% | 4.3% | 9.8% | 7.8% | | | | | | R5年度と比較し、保健指導参加者数は減少した。 指導参加者のうち、HbA1cを指導前後で比較できた 人のなかでは、25%に数値の改善がみられた。 R6年度は指導にセルフモニタリングツールが利用可 |
| | 指導後の血糖検査数値(HbA1c)が 改善した人の割合維持 | 75.0% | 75.0% | 100.0% | 25.0% | | | | | | 能な業者が実施し、利用者は2人だった。 県との共同事業であるため対象者の抽出基準等は変 更できないが、利用者を増やすことが大きな課題と なっている。 |

事業4 健診異常値未受診者勧奨事業

| | 評価指標 | 目標値 | R4 計画策定時 | R5 | R6 | R7 | R8 | R9 | R10 | R11 | R6 実施内容・結果 |
|---------------|---------------|--------|-------------|--------|--------|----|----|----|-----|-----|--|
| アウトプット (実施量) | 通知必要者への通知送付率 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | | | | | | 【高血圧】 通知後行動変容につながった人は7.1%となり、送付前に受診をしていた人を含めると、健診時要医療判 定だった人の21.1%の人が、その後医療につながる |
| アウトカム (成果) | 通知後医療機関受診率の維持 | 15.0% | 11.3% | 12.8% | 7.1% | | | | | | 結果となった。高血圧を含め生活習慣病は、自覚症 状が乏しいことも多いため、今後も継続して受診勧 奨を行っていく必要がある。 |

事業 5 受診適正化事業

| | 評価指標 | 目標値 | R4 計画策定時 | R5 | R6 | R7 | R8 | R9 | R10 | R11 | R6 実施内容・結果 |
|-----------------------|----------------|--------|-------------|--------|--------|----|----|----|-----|-----|---|
| アウトプッ(実施量) | ト 通知必要者への通知送付率 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | | | | | | 桶川北本伊奈地区医師会に協力をいただき、専門的な内容に対して、事業を実施することができた。重複・多剤それぞれの該当者を抽出したが、通知が必要となったのは重複服薬該当の8人であり、通知後 |
| アウトカ <i>』</i> (成果) | 通知後服薬状況改善率の維持 | 25.0% | 50.0% | 100.0% | 25.0% | | | | | | 3か月間継続して重複服薬に該当しなかったのは2 人だった。加えて、通知者には服薬状況の変化等に ついて、個別にアンケートを実施し、おくすり手帳 の利用状況等を確認した。 |

事業 6 ジェネリック医薬品差額通知発送事業

| | 評価指標 | 目標値 | R4 計画策定時 | R5 | R6 | R7 | R8 | R9 | R10 | R11 | R6 実施内容・結果 |
|---------------|---------------------------|--------|-------------|--------|--------|----|----|----|-----|-----|--|
| アウトプット (実施量) | 差額通知発送率(年2回) | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | | | | | | 年度内2回の通知を実施した。 ジェネリック医薬品数量シェアの年間平均は80%を |
| アウトカム (成果) | ジェネリック医薬品数量シェア率 (年度平均) | 80.0% | 81.0% | 82.4% | 86.0% | | | | | | 超え、目標を達成しており、市町村平均(86.0%)と比較しても同水準となっている。今後も水準を維持するため、同様に周知を行っていく。 |

その他 地域包括ケアに係る取組について

| 評価指標 | | | | | | | | | | |
|----------|---------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 観察事項 | 特定健診受診者の前期高齢者のうち、BMIが20以下(低栄養傾向)の者の割合 | | | | | | | | | |
| (モニタリング) | 1号被保険者の介護認定率 (国保被保険者のみ) | | | | | | | | | |

| R4 計画策定時 | R5 | R6 | R7 | R8 | R9 | R10 | R11 | R6 実施内容・結果 |
|-------------|----|-----------------------|----|----|----|-----|-----|--|
| 18.2% | | R7.11 以降デー タを反映 | | | | | | 特定健診受診者なかに一定割合確認できた低栄養傾 向層に対して、フレイル予防啓発事業の予算計上を 行った。 |
| 14.7% | | R7.11 以降デー タを反映 | | | | | | R7年度から啓発事業を実施し、観察事項指標の数値 推移を確認していく。 |

データヘルス計画(令和6年度~令和11年度)計画全体の目標

→ 計画期間

| | 目標値 | | 実績値 | | | | | | | | | | |
|-------------------|-----|--------------------|-----|----|----|----|----|-----|-----|--|--|--|--|
| 指標 | | R4 計画策定時 | R5 | R6 | R7 | R8 | R9 | R10 | R11 | | | | |
| 被保険者の健康寿命(平均自立期間) | 延伸 | 男性 80.2 女性 84.1 | | | | | | | | | | | |

出典: K D B 地域の全体像の把握 各年度累計

データヘルス計画(令和6年度~令和11年度)国・県との共通評価指標

| | | 実績値 (単位:%) | | | | | | | | | | | |
|---|------|-------------|------|----|----|----|----|-----|-----|--|--|--|--|
| 指標 | 目標値 | R4 計画策定時 | R5 | R6 | R7 | R8 | R9 | R10 | R11 | | | | |
| ①特定健康診査受診率★ | 60.0 | 42.4 | 42.2 | | | | | | | | | | |
| ②特定保健指導実施率★ | 60.0 | 15.2 | 17.0 | | | | | | | | | | |
| ③特定保健指導による特定保健指導対象者の減少率★ | 25.0 | 27.4 | 20.3 | | | | | | | | | | |
| 逆転:④HbA1c8.0%以上の者の割合★ | 1.0 | 1.3 | 1.0 | | | | | | | | | | |
| 逆転:⑤高血糖者の割合☆ | 8.5 | 9.4 | 9.4 | | | | | | | | | | |
| 逆転:⑥HbA1c6.5%以上の者のうち、 糖尿病のレセプトがない者の割合☆ | 12.5 | 13.9 | 15.9 | | | | | | | | | | |
| 逆転:⑦血圧が保健指導判定値以上 の者の割合☆ | 50.0 | 52.0 | 51.4 | | | | | | | | | | |

出典:①~③ 法定報告

④~⑦ 中央会ツール

★すべての都道府県で設定する指標 ☆地域の実情に応じて都道府県が設定した指標(埼玉県版)

逆転:低い数値がより良い指標(県提供「各指標値の実績と埼玉県平均値との比較の見える化」と表記統一)