

会 議 記 録 (1)

会議名称	令和2年度第1回北本市地域包括支援センター運営協議会
開会及び 閉会日時	令和2年7月28日(火) 午後1時30分～2時45分
開催場所	北本市文化センター 第2研修室
議長氏名	矢澤 聡
出席 委員(者) 氏 名	矢澤 聡(桶川北本伊奈地区医師会) 畠山 克巳(北本市民生委員・児童委員協議会) 根岸 光雄(北足立歯科医師会) 小金沢 泰男(北本市民) 坂田 拓實(北本市民) 鈴木 盛一(北本市自治会連合会) 菊池 政義(北本市老人クラブ連合会) 石田 信之(成年後見センター・リーガルサポート埼玉支部)
欠席 委員(者) 氏 名	遠藤 真理子(居宅介護支援事業所)
説明者の 職 氏 名	健康推進部高齢介護課高齢者福祉担当主幹 長島俊介 同介護担当主査 山本一真
事務局職 員職氏名	健康推進部高齢介護課長 加藤啓一 同高齢者福祉担当主幹(G L) 長島俊介 同主事補 木下智香 同介護担当主査(G L) 山本一真 同主任 石川雄一 同主事 高橋美穂
会 議 次 第	1 開会 2 議題 (1) 地域密着型サービス事業所について ①運営状況について (2) 地域包括支援センター運営状況等について ①令和元年度地域包括支援センター事業報告について ②令和2年度地域包括支援センター事業計画について (3) その他 3 閉会
配布資料	資料1 地域密着型サービス事業所について 資料2 令和元年度北本市地域包括支援センター事業報告 資料3 令和2年度北本市地域包括支援センター事業計画 資料4 北本市地域包括支援センター運営協議会の開催スケジュール案 参考資料1 北本市地域包括支援センター運営協議会委員名簿 参考資料2 居宅介護支援事業所に対するアンケート調査結果概要

会 議 記 録 (2)

発 言 者	発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
議長	1 開会
	2 議題
	会議開催にあたり、北本市では、情報公開条例第21条、附属機関等の会議の公開に関する規則第2条のとおり公開としておりますことをお
	伝えします。また、本日傍聴希望者が1名いるので北本市附属機関等に
	関する規則に基づき、会議資料の閲覧についてお諮りさせていただきた
	と思います。本会議は、「公開」としておりますこと、また特定の個人
	が識別されるような情報等は記載されていないことを踏まえて、会議資
	料の閲覧を可能としてよろしいでしょうか。
委員	了承
議長	議題（1）「地域密着型サービス事業者の指定について」の①「運営
	状況について」、事務局の説明を求めます。
事務局	資料1に基づき説明
議長	地域密着型サービスの需要と供給のバランスについて、現在の状況を
	どのように考えていますか。
事務局	
	北本市高齢者福祉計画2018・第7期介護保険事業計画での小規模多機
	能型居宅介護と認知症対応型デイサービスの整備目標は達成していま
	す。しかし、認知症高齢者グループホームは目標未達です。国からの補

会 議 記 録 (2)

発 言 者	発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
議長	助金を使用し、整備も検討しておりますが、今年度中の目標達成は厳しい状況です。そのため小規模多機能型居宅介護と認知症対応型デイサービスの整備数は充足していますが、認知症高齢者グループホームが不足していると感じています。
	資料1にある地域密着型通所介護の利用状況の人数は月単位の人数でよろしいですか。
事務局	そのとおりです。
議長	
	利用状況の人数は事業所の経営から考えて多いか、少ないかどちらですか。GENKI NEXT北本が業績不振で廃業していることもあり今後この人数をどのように見ていけばいいのか参考にしたいです。
事務局	第7期計画では地域密着型通所介護の整備は、計画していませんでした。そのためGENKI NEXT北本の廃業後の整備についても未定となっております。第8期計画策定の際には地域密着型通所介護の整備の必要性について検討する予定です。また、市民調査でのパブリックコメント等で今後利用状況の人数の妥当性を調査できたらと考えています。
議長	GENKI NEXT北本廃業後の整備には緊急性はなく、中長期的に考えていくということでよろしいですか。

会 議 記 録 (2)

発 言 者	発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
事務局	合っています。
議長	GENKI NEXT北本の廃業後の利用者の引継ぎはどうなっていますか。
事務局	一度引継ぎ状況についてGENKI NEXT北本から提出をいただ いていますが、順調に引継ぎ先が決まった方もいればまだ決まっていな い方もいます。
議長	通所を断念した方は何名いらっしゃいますか。
事務局	引継ぎ管理については事業所に任せているので把握していません。
畠山委員	なでしこ365北本の外部評価が記入されていませんが、これは外部 評価をしないということですか。また、資料1でデイサービスなごみの 森の廃業年月日がP.4とP.7で異なりますがどちらが正しいのです か。
事務局	なでしこ365北本の外部評価については半年に1度行うことになっ ていますが、新型コロナウイルス感染症によりできない状況です。デイ サービスなごみの森の廃業年月日は令和元年8月31日が正しい表記で す。

会 議 記 録 (2)

発 言 者	発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
坂田委員	なでしこ365北本の一日の平均利用者4.6人を見ても目標人数よりも少なくなっているように思えます。新型コロナウイルス感染症の影響もあると思いますが、このデータは令和2年3月末なので最新の状況が分かる資料があればお示しいただきたいです。
事務局	今後の会議で示していけたらと思います。
議長	
	他に質問はないようですので、(1)「地域密着型サービス事業所について」の議事は終了させていただきます。
	続きまして(2)地域包括支援センター運営状況等について議事をすすめます。議題(2)①「令和元年度地域包括支援センター事業報告について」、事務局の説明を求めます。
事務局	資料2に基づき説明
坂田委員	
	きたもと寿苑の第1次介護予防事業の収入が他に比べてかなり少ないのは何か理由があるのですか。
事務局	第1次介護予防事業は総合事業のケアプランの収入なので対象となるケアプランの件数の違いです。
議長	ケアプラン件数の違いとなるときたもと寿苑はなぜ、総合事業対象者が他と比べて少ないのですか。選別の仕方が他と異なるのでしょうか。

会 議 記 録 (2)

発 言 者	発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
事務局	他と比べて、桁も違うので改めてきたもと寿苑に確認をしたいと思
	います。
坂田委員	東センターのその他の収入が他と比べてかなり多いのはなぜですか。
事務局	東センターと北本社協のその他の収入は平成30年度の委託業務の利
	益相当分を計上しています。
坂田委員	収入の繰越をしているとなると未払費用になるのではないですか。
事務局	委託契約をし、予算を組んで支払いをしているので未払い費用になら
	ないと思います。差額が増額になっていることについては課題と認識は
	しています。
畠山委員	きたもと寿苑の土地賃借料と光熱費がかなり高いと思います。会計の
	監査はしているのでしょうか。
事務局	市の監査委員が委託料を含め執行状況の監査をしています。
畠山委員	監査委員は外部の方ですか。また、監査委員は委託料に特化して監査
	しているのですか。
事務局	監査委員は外部の方です。ただ、監査委員は包括の委託料だけでなく
	課全体の予算の執行状況の確認をしています。

会 議 記 録 (2)

発 言 者	発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
畠山委員	委託料の細かい執行状況の確認はどのように行っているのですか。
事務局	月報で管理しています。
畠山委員	先程話にあった収入のその他の差については課題を感じます。企業努力にこれほど差があるのは改善の余地があると思います。
事務局	事務局側でも課題と感じています。第8期計画の策定に併せて予算の組み方を精査していく予定です。
議長	その他に質問がないようですので(2)②「令和2年度地域包括支援センター事業計画について」事務局の説明を求めます。
事務局	資料3に基づき説明
畠山委員	資料2に戻りますが、決算上のその他とはどのような費用ですか。
事務局	委託料の利益相当分です。
畠山委員	委託料の利益相当分ということは東センターと北本社協はかなり利益を出していて、西センターと北本社協は出せていないという解釈で合っていますか。
事務局	合っています。

会 議 記 録 (2)

発 言 者	発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
畠山委員	包括支援センター間でこれだけ利益相当分に差があるのは市としてこのままで良いと考えていますか。
事務局	長年課題と感じています。他市では予算で積上げ式を採用しているところもあるので、参考にしながら今後の方針を考えていきたいと思います。
畠山委員	包括支援センターは昔2箇所でしたが、4箇所になった後は予算がかなり多くなっているので予算の管理の再検討が必要と感じます。
事務局	予算の増加は北本市の高齢化率が高まっていることも要因と考えています。予算のまとめ方の仕様については再検討していきます。
坂田委員	北本社協の令和元年度の決算で他と比べて賃借料が多く、人件費が少なくなっています。人件費の分が賃借料に充てられているように感じますが経営上は問題はありませんか。
事務局	賃借料が多いのは昨年度地域包括支援センターに市の事業で新たなシステム導入をしたのですが、北本社協は以前から使用していたシステムがあり、そのリースの解約金等費用がかかりました。
	必要な人員配置として、三職種の配置はしており、必要な人件費を執行している状況です。

会 議 記 録 (3)

発 言 者	発 言 内 容
議長	その他に質問がないようですので（３）その他について事務局の説明
	を求めます。
事務局	
	資料４、参考資料１、参考資料２に基づき説明
畠山委員	質問ではないですが、包括支援センターの関係者より市への要望があ
	るとの意見をいただいたのでお伝えします。
	虐待やネグレクトなどの難しいテーマを扱うときに市から指示をいた
	だきながら動きますが、キャリア不足ということもあり自分たちでは判
	断できずに困っています。できれば、市が積極的に連携していただきた
議長	いです。という意見がありました。
	以上で、本日の議事は終了します。
畠山委員	３ 閉会
	閉会のあいさつ