

会 議 記 録

会議名称	第4回北本市第五期障害福祉計画及び第一期障害児福祉計画策定委員会
開会及び閉会日時	平成30年2月2日(金) 午前10時00分から午前11時30分まで
開催場所	北本市役所会議室3-E
議長氏名	委員長 木下大生
出席委員(者)氏名	木下大生、岩崎雄一、赤沼幹江、真田牧人、関口暁雄、関根秀行 須藤貴子、久保田敏江、三橋浩範
欠席委員(者)氏名	長島幸枝、平尾良雄
説明者の職氏名	障がい福祉課主査 森 雅博
事務局職員職氏名	障がい福祉課長 吉田美佐男 障がい福祉課主査 森 雅博 障がい福祉課主任 中根 聡
会議次第	<ol style="list-style-type: none"> 1 開会 2 あいさつ 3 議事 <ol style="list-style-type: none"> (1) パブリック・コメントの結果について (2) 計画の策定について (3) その他 4 閉会
配布資料	<p>【当日配布】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 第4回北本市第五期障害福祉計画・第一期障害児福祉計画策定委員会(次第) ・ 北本市第五期障害福祉計画及び北本市第一期障害児福祉計画(素案)資料1 ・ 北本市第五期障害福祉計画及び北本市第一期障害児福祉計画(案)に対する意見一覧(案)(パブリック・コメント結果の公表) 資料2 ・ 北本市第五期障害福祉計画及び北本市第一期障害児福祉計画(案)に対する意見一覧(鴻巣北本地域自立支援協議会の意見聴取結果) 資料3

会 議 記 録

発 言 者	発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
	<p>1 開会 配布資料について確認</p> <p>2 あいさつ</p> <p>3 議事 以降、議事進行</p>
議長	<p>会議の公開について。（公開承認） 議事の「(1)パブリック・コメントの結果」事務局より説明願います。</p>
事務局	<p>(1) パブリック・コメントの結果について 資料2「北本市第五期障害福祉計画及び北本市第一期障害児福祉計画（案）に対する意見一覧（案）（パブリック・コメント結果の公表）」を説明。</p>
議長	<p>事務局からパブリック・コメントの結果について説明があったが、何か質問、意見があるか。</p>
関口委員	<p>資料2の番号1に記載のある「精神障がいにも対応した地域包括ケアシステム」について、埼玉県自立支援協議会では保健所が管内の市町村のマネジメントをしながらケアシステムの構築について検討する形を示していきたいとの話があった。北本市では単独でやるのか、近隣市でやるのか。</p>
事務局	<p>協議の場の設置については、P16, 20に記載しているところ。どのように設置するかは方向性が定まっていないため、設置するとのみ記載している。ただし、現実的には自立支援協議会等を活用する方向性を考えている。</p>
関口委員	<p>P17では「市または圏域で、」と記載しているため、P16の表記では市単独でやると勘違いされるのではないか。</p>
事務局	<p>P16, 20については書き方を統一するため、「市または圏域で、」といった形で文言を修正したいと思います。</p>
委員	<p>異議なし。</p>
関口委員	<p>資料2の番号5について、利用できる施策はないのか。</p>
事務局	<p>障害福祉としては、徘徊しないように見守りとして移動支援等の利用はできるかもしれないが、実際に徘徊してしまった際に利用する施策はない。</p>

会 議 記 録

関口委員	回答として、個別具体的に記載してはどうか。
事務局	パブリックコメントは個別の相談を受ける制度ではないので、原則として、個別の相談についての回答はしないこととしている。そのため、個別具体的な回答はしていない。
議長	他に意見はあるか。意見がなければ次の議題に進む。
各委員	(意見なし)
事務局	(1) 計画の策定について 資料3「北本市第五期障害福祉計画及び北本市第一期障害児福祉計画(案)に対する意見一覧(鴻巣北本地域自立支援協議会の意見聴取結果)、資料1「北本市第五期障害福祉計画及び北本市第一期障害児福祉計画(素案)」を説明。
議長	事務局から計画の策定について説明があったが、何か質問、意見があるか。特に、事務局から提案のあった、年号の表記を西暦にするかどうかについて意見はあるか。
須藤委員	西暦は年度がないため、和暦表記のままで良いのではないか。
議長	西暦(和暦)表記はどうか。
事務局	ただ今のご意見でも、結局和暦の表記が残ってしまう。
関根委員	和暦表記を使用する旨の注釈を付記すれば構わないではないか。
三橋委員	新聞に記載されていた有識者の意見として、本来であれば国が方針を示すべきであり、現時点で確実性がないのであれば、現在の元号のままでは良いのではないかというものがあつた。
関口委員	注釈として付記すればよいと思う。最終的には市全体としての判断で良いのではないか。
久保田委員	個人的にはすべて西暦表記というのは違和感がある。
真田委員	自分の法人では現在法人として統一して西暦表示を使用している。組織ごとの判断があると思うので、最終的には北本市としての判断で良いのではないか。
議長	以上を踏まえ、策定員会としては、市の統一した意見として表記していただければよい。
議長	他に、資料3等も踏まえ何か意見はあるか。
各委員	(意見なし)

会 議 記 録

議長	最後になるが、事務局で集約した「北本市第五期障害福祉計画及び北本市第一期障害児福祉計画（案）」について、策定員会で出た意見について修正いただく部分もあるが、委員会として承認してよいか。
各委員	異議なし。
議長	それでは、「北本市第五期障害福祉計画及び北本市第一期障害児福祉計画（案）」について承認とします。 議事の「（３）その他」について、事務局より説明願います。
事務局	（３）その他 今後のスケジュールについて説明。
議長	事務局からの説明で何か意見があるか。
各委員	（意見なし）
事務局	本日の策定委員会の議事は終了いたしました。 議事進行を事務局にお返しします。
事務局	４ 閉会