

会 議 記 録 (1)

会議名称	北本市北本駅東口駅前広場屋根整備事業基本計画検討委員委嘱式及び 北本市北本駅東口駅前広場屋根整備事業基本計画検討委員会
開会及び 閉会日時	令和4年6月28日(火) 15時30分から
開催場所	文化センター第3研修室
議長氏名	岡田 公彦
出席 委員(者) 氏 名	岡田公彦 坂口真一 中田隆 加藤浩 鯨井憲一 秋葉清 横田清 大島 博明 福島洋輔 加藤浩 佐藤慎也 浦直樹 清水孝良 斉藤彰
欠席 委員(者) 氏 名	
説明者の 職 氏 名	嵐建設課長、菅新設改良担当主幹
事務局職 員職氏名	
会 議 次 第	○北本市北本駅東口駅前広場屋根整備事業基本計画検討委員委嘱式 1 開 会 2 委嘱状交付 3 挨拶 4 委員紹介 5 委員長の互選について ○北本市北本駅東口駅前広場屋根整備事業基本計画検討委員会(第1回) 1 議 題 (1) 整備の概要、計画について 2 連絡事項 3 閉 会
配布資料	<ul style="list-style-type: none"> ・ 次第 ・ (資料1) 名簿 ・ (資料2) 委員会設置要綱 ・ (資料3) 整備の概要 ・ (資料4) スケジュール案

会 議 記 録 (2)

発 言 者	発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
	○北本市北本駅東口駅前広場屋根整備事業基本計画検討
司会	委員委嘱式 1 開 会 (省略)
市長	2 委嘱状交付 【委嘱状の交付】
市長	任期：令和4年6月1日から令和5年3月31日まで 3 挨拶 (省略)
各委員	4 委員紹介
事務局	【自己紹介による】 5 北本市委員会委員長の互選について
座長	(委員長選出までの間、市長が座長を務める) 委員長については委員の互選となっているので、ご意見を伺います。
秋葉委員	事務局で考えている方がいれば、推薦していただきたいと思います。
座長	ただいま、秋葉委員より、事務局からの推薦というご意見をいただきましたが、いかがでしょうか。
事務局	事務局として、委員長に岡田委員を、推薦します。
座長	ただいま、事務局より、委員長に岡田委員の推薦がありましたが、岡田委員、いかがでしょうか。 (岡田委員承諾)
座長	それでは、委員長に岡田委員に就任いただくということで、よろしいでしょうか。
全員	(拍手)

会 議 記 録 (3)

発 言 者	発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
委員	異議なし。
座長	異議なしと認め、委員長に岡田委員を選任します。
岡田委員	【委員長就任挨拶】（省略）
座長	委員委嘱式を終了します。引き続き会議に移ります。
	○検討委員会（第1回）
嵐課長	（委員会要綱第6条により委員長が議長となる。）
	【会議の公開について説明】
事務局	説明のありました会議の公開についてはいかがでしょうか。
委員	異議なし。
議長	異議がないようですので公開することとします。なお、本日は14名
	の委員のうち、委員全員が出席していますので、委員会要綱第6条第
	2項に照らして、会議が成立していることを申し添えます。では傍聴
	人の入室を許可してください。
事務局	傍聴人はいません。
	1 議 題
	（1）整備の概要、計画について
議長	議題の整備の概要、計画について、事務局の説明を求めます。
事務局	【整備の概要、計画について説明】（省略）
議長	ただいまの説明について、ご質問、ご意見をお願いします。

会 議 記 録 (4)

発 言 者	発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
中田委員	<p>基本的に乗り物に乗っていらっしゃるとか、歩いて駅までいらっしゃる方とか、いろいろあると思うのですが、例えばピーク時間一時間にどのくらいの数がいるのでしょうか。</p>
事務局	<p>全体、車、タクシー、バス、歩行者等を含めて1530人ほどおりましてそのうち歩行者は851人でした。</p>
中田委員	<p>約1 / 2あまりの方が歩いてくる、ということですね。</p>
委員長	<p>結構多くの方が歩いていらっしゃる、ということ。このあたり、通過する動線に合わせて作ることもハード整備としてはあり得る。</p>
横田委員	<p>歩行者に対しての利便性がどうなるか、ということが重要と考えています。シェルターを中山道に向かって左右の商店街のお店まで傘をささずに入れるように出来れば、商店街としては良くなるし、検討していただきたいと思う。</p>
委員長	<p>障がい者向けバースのところは少し広がっている。</p>
横田委員	<p>商店街にとって、歩行者をもう少し大事に扱ってほしい。歩いてくる方が傘をささずに歩けると良い。</p>
委員長	<p>車やバスを待つ人が傘をささなくて良いようにカバーされています。メインシェルターは歩行者が濡れないようになっていて、イベントも出来るようになっている。一方で、歩行者にとっての連続性をもってほしいというご意見でした。</p>
大島委員	<p>・北本の顔になるような、デザインに配慮した上質なものにしたいと考えています。また西口のシェルターの予算と同じ程度で考えられていることもあります。北本駅前の使い方を見ていると、雨の日はメインシェルターの下に溜まっている、こうした人たちが快適に待てるような空間が良い。限られたスペース、限られた予算の中で、個性を付け</p>

会 議 記 録 (5)

発 言 者	発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
大島委員	<p>ていく、デザインを付けていくのが良いのかな、と考えています。</p> <p>・左右にシェルターをかけるとなると、商店に軒先が近くなる、ということについて、寄り過ぎて嫌だという方もいらっしゃる、いろんな方がおられるので、調整が必要です。</p>
委員長	<p>予算的には面積が増えれば増えるほど、お金はかかっていく。メインシェルターが大きいとちょっとしたイベントなんかも出来るし、歩行者の溜まりにもなると考えられている。</p>
横田委員	<p>シェルターの質も大切である。折衷案で、メインシェルターをA案、商店の前をB案、とした場合には値段的にはどうなるのか。</p>
大島委員	<p>それは可能です。ほとんど変わらない費用になると思います。折衷案もあると思っている。</p>
横田委員	<p>メインシェルターに、いろんなイベントを考えていますというけれども、どんなイベントなのか。</p>
大島委員	<p>庁舎でやっているような市場やキッチンカーを想定している。</p>
横田委員	<p>数年前に商店街の中で、あきんど市、というのをやっていたことがあ るが、魅力がないから続かない、ということがあった。メインシェ ルターを広く設けて、イベントが盛り上がらなくなり、衰退してしま うなら、左右に連続的にあった方がよいのではないか、ということも考 えていただきたい。地元を含めて大きな活性化につながるように目指 してやっていただきたい。そういう意味で、話をふくらませながら、 出来るもの、出来ないものを、最終的に決めていければな、と思う。</p>
委員長	<p>西口のキッチンカーのようなもの、屋根も特徴的だし、居場所を作っ ていて良いところもある。</p>
横田委員	<p>東口では、キッチンカーを置くことはできないか。</p>

会 議 記 録 (6)

発 言 者	発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
大島委員	道路横断が想定される場所では、警察の協議も含めて難しい。想定として1、2台置けるスペースがある。
横田委員	この前、ホテルの支配人にも話を聞いたが、反対の意見はなかった。シェルターについては良い物を作って欲しい、という賛成意見だった。
秋葉委員	北本高校の校長先生と話す機会があり、聞いてみたが、現在、北本高校の学生のバスの利用は2%しかいない、それ以外の地域の子供たちはほとんどが自転車、バス利用が少ない。今現在ではバスの使い勝手が良くないとの意見もあった、そのあたりが変われば、利用者も増えるかも知れない。北本高校にも話をしても良いかも知れません。
委員長	そのあたりも、今後の検討事項としましょう。
鯨井委員	障がい者向けのシェルターについて、一つではなく、両側に2つにするとか、高齢化に備えて反対側にもシェルターを伸ばすと良いのではないか。やさしい街のイメージがつくと良い。
委員長	障がい者向け停車スペースの場所は重要ですね。右側の一般車のバスの止め方がよくなく、通行の障害になっているとも聞いています。
横田委員	今、障がい者向け停車スペースの台数は何台分あるのか。
大島委員	一台です。
鯨井委員	障がい者向け停車スペースは駅の近くにあると良い。
横田委員	一般車と障がい者向け車両の使う比率を考えたのでしょうか。障がい者向け車両の使う頻度を考え、一つで十分なのではないでしょうか。
大島委員	総合的に考えて、レイアウトは考えたい。
加藤委員 (観光協会)	北本駅の駅前に集う方、というのは、買い物の方、通勤通学の方、色々といらっしゃる。利用実態調査を見ると、主に一般車を使ってい

会 議 記 録 (7)

発 言 者	発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
加藤委員 (観光協会)	<p>る方が圧倒的に多く、次にバスやタクシーとなる。タクシーの利用者がすごく少ない。駅前には、シェルターがあると安心するとか、雨や日差しがしのげる安心できる場所があるのも必要かと思っています。実態調査からみると、この利便の良い場所に二台も必要かなと思う。一般車も人を下ろしたら、すぐになくなってしまいます。長い時間を使わない。一方で待つ人たちは長い時間待つ。例えば、中央の島の中は一般車の待つ人に使ってもらおうとか、使い分けをしたらどうかと思う。長く待つ人は周辺の道路で停車して待っていると、通行の妨げになっているとか問題になるので、そうしたことを踏まえて、配置を考えたかどうか。西口のように囲んだ形にして、レイアウトもタクシーを減らして入れ替えるなど流れがスムーズになるような工夫が出来るのではないかと思う。西口は、芝生の広場があって、キッチンカーのところでたまる場所がよく、東口にもあると良いなと思う。</p>
委員長	<p>トータルの考え方が出来るとよい。加藤さんがおっしゃるように、屋根があって安心できる場所があるとよい。</p>
中田委員	<p>・北本駅と言うのは働きに出る人が多いのだと思います。歩いている人は結構多い。結局はシェルターの役割は雨がしのげることが優先される。階段を降りると傘を広げられる場所があれば十分かと思う。シェルターが伸び過ぎると町の表情が見えなくなる。まちの表情が見える方が良いと思う。シェルターのデザイン案で覆う範囲は違和感がない。階段を下りた時に、人がたまらない程度にしていればよいのではと思う。</p> <p>・横に広がっているより、ある程度コンパクトになっている方が、北本駅の顔としては、目立たせるというか、良いのではないかと思う。</p>

会 議 記 録 (8)

発 言 者	発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
委員長	<p>どういことを優先するか、だと思。象徴的なデザインでコンパクトに、という意見でした。西口は駅前の屋根が高過ぎて雨が吹き込む、という意見もある。</p>
加藤委員 (財政課 長)	<p>①資料4でスケジュールがあるのですが、パブリックコメントで市民から意見が出た際にこの委員会での審議は必要ないのか、という点と、 ②委員会の決定事項として資料3を決定して、この資料3をパブコメで出すのか、③この会議資料はHPで公開するものなのか、デザインをこの段階で出すことでよいのか、シェルターの配置についても情報開示するのか、です。</p>
事務局	<p>①パブリックコメントで意見が出た場合、それを反映させて、この会議で審議する必要はあると思います。②現在、事務局より2案を提示させて頂き、基本的には公開する方向で考えています。</p>
委員長	<p>パブリックコメントのあとに委員会があった方がよいとなると、スケジュールは修正するということが良いか。</p>
事務局	<p>そのように考えますが、パブリックコメントで意見が出た場合には対応するという事です。会議の資料は、原則として公開を考えています。</p>
委員長	<p>・では、時間を過ぎておりますので、このあたりで終了とします。事務局より連絡事項をお願いします。</p>
事務局	<p>・次回の日程について、候補日の調整をさせていただきます。 ・本日は長時間にわたり活発なご議論、ありがとうございました。以上で第一回検討委員会を終了いたします。</p>