

## 別紙 1

## 会議記録 ( 1 )

会議名称	北本市地名地番整備審議会 (第 1 5 次・第 6 回)
開会及び 閉会日時	平成 2 6 年 7 月 3 0 日 (水) 午前 1 0 時 0 0 分～午前 1 1 時 2 0 分
開催場所	新庁舎 委員会室 2
議長氏名	会長 田島和生
出席 委員(者) 氏名	1 号委員 田島和生、深井英明 2 号委員 岡村和也 3 号委員 竹下透 4 号委員 犬飼典久、岩崎雄一、荒井照男 臨時委員 北畑亮二、富家俊男、若山徳司、中島孝幸、北原正勝、 日置隆行、山田武男、高倉康博
欠席 委員(者) 氏名	1 号委員 加藤秀明、2 号委員 大保木道子、3 号委員 染谷幹雄、 臨時委員 草間正利
説明者の 職氏名	くらし安全課 課長：大島一秀 主幹：根岸学 主査：加藤朱美
事務局 職員氏名	市民経済部長：荒井光男 くらし安全課長：大島一秀 くらし安全課主幹：根岸学 くらし安全課主査：加藤朱美
会議 次第	1 開会 2 あいさつ 3 委嘱状の交付 4 委員の紹介 5 会議録署名人の選出について 6 議事 (1) 第 1 5 次北本市地名地番整備地域説明会報告について (2) 第 1 5 次北本市地名地番整備町名について (3) その他 7 閉会

配布資料	資料 1	第 1 5 次北本市地名地番整備審議会常任委員名簿
	資料 2	第 1 5 次北本市地名地番整備審議会臨時委員名簿
	資料 3	【回覧】「地名地番整備に伴う地域説明会を開催します」
	資料 4	地域説明会配布資料一式
	資料 5	第 1 5 次地名地番整備地域説明会における質問事項
	資料 6	自治会区域と地名が一致しない自治会
	資料 7	第 1 5 次北本市地名地番整備事業予定地域町名図
	資料 8	地名地番整備に伴う町名決定実績一覧表

発言者	発言内容・決定事項
事務局	1 開会
議長	2 あいさつ
副市長	3 委嘱状の交付 ・・・副市長より委嘱状の交付
事務局	4 委員の紹介 ・・・交代した委員とは初顔合わせとなるため、各自自己紹介・・・
事務局	5 会議録署名人の選出について 続きます、会議録署名人の選出を行います。従来、名簿順にお願いしておりますが、前回引き続きとさせていただきますと、名簿3番、4番の委員にお願いするところですが、本日欠席のため、名簿の5番岡村委員、6番竹下委員にお願いいたします。
議長	6 議事 それでは次第に沿って議事を進めて参ります。 議事①の「第15次北本市地名地番整備地域説明会報告について」、事務局から説明をお願いします。
事務局	議事①「第15次北本市地名地番整備地域説明会報告について」、説明いたします。  ・・・第15次地名地番整備地域説明会報告について説明・・・
議長	町名としては、簡素化してほしいという意見もあるでしょうが、歴史ある町名を残したいという意見もあれば、新しい町名がいいという意見もあるでしょう。丁目は予定としては5又は6丁目くらいでしょうか。行政としては何丁目までがいいという意見ですか。
事務局	丁目の数でございますが、4丁目又は5丁目に留めるのが適当であると「街区方式による住居表示の実施基準」に定められています。
議長	竹下委員、郵便局の考えから何かありますか。

発言者	発言内容・決定事項
竹下委員	私の知っているところで12丁目までという多いところもありますが、多くても1桁台であればいいのではないかと思います。ただ、北本市の場合、丁目の後の番地は3桁が多いですよね。たとえば2丁目141番地とか。普通でいくと何丁目何番何号というのかと思うのですが、それを考えると、4丁目5丁目に留めず、7丁目8丁目まで作っても丁目の後の数字が少なくなるのであればいいのではないかと思います。
議長	事務局に聞きますが、この地域は、市街化区域と調整区域が混ざっているところですか。調整区域であれば、分筆すると枝番号がどんどん増えるので、先ほどの話のように6丁目120番地1, 2, 3と増えていきますよね。
事務局	台原は半分くらい調整区域があります。
山田委員	4, 5年前の線引きの時に農業振興する人、あるいは開発ということで、台原地区は二分しました。
事務局	今、竹下委員がおっしゃった丁目の後に1桁2桁の番号をつけるのは、住居表示方式だと思います。丁目の何街区の端から1番2番3番とつけていく。そのため、丁目の次の番号はさほど大きくはならないかと思います。北本市の場合は底地の地番と住居表示は一緒になりますので、たとえば1丁目の中に筆が500あれば、1丁目の1番から500番までついていくという形になるので、2桁に抑えるとなると1丁目自体が小さくなってしまいますので、その辺はやり方としてどうかということになります。
北原委員	議事の中で地域説明会の報告ということで説明がありましたが、質問の中でこう回答しましたということを知っておくというレベルですか。それとも、これについて引き続き何か審議をやりたいということですか。地名については、次のステップですから、既に少し論議に入っていますが、それ以外はすべて了解したというように理解してよろしいのでしょうか。
事務局	これについて、何か決定するとかということではないです。たまたま説明会では、区割りについての意見とか要望とかは、特に出ませんでした。参考として、皆さんは「こういったこと

発言者	発言内容・決定事項
北原委員	に興味があつて聞きたかつた」という説明会の内容となります。
事務局	これを受けて（２）の町名の論議に、既に若干入っているようですが、その資料というのはどれですか。
議長	<p>それでは、（２）「第１５次北本市地名地番整備町名について」説明をさせていただきます。</p> <p>・・・（２）第１５次北本市地名地番整備町名について説明・・・</p> <p>今の事務局からの説明について何か質問はありますか。</p>
山田委員	<p>先般、座談会を開いた中で、地名地番について検討しました。以前行政の方で、台原は、緑に隣接しているので丁目については３丁目になるか、４丁目になるかわからないが、緑を考えているというお話を聞いた経緯がありますが、台原については、歴史的な地名を残してほしいということです。昔から神社仏閣があるわけですが、たとえば金比羅様、氷川神社にある名所旧跡を残すためにも、「下石戸下」が、長いのであれば、「下石戸１丁目」とか「下石戸」という地名を残してほしいという意見が多かつたわけです。確かに他の地区との関係もありますけれども、東原団地、南団地、三菱等もありますが、あくまでも由緒あるものを残したいという意見です。</p>
富家委員	<p>東５では、つけていただきました資料のとおり、区割り、地名に関して、班長会や総会など色々な機会でお話をしてきました。区割りについては特に皆さんのこだわりはないのですが、地名に関してのこだわりは強く、任意にアンケートをとったのですが、やはり「北本宿」という歴史的な地名を残してほしいという意見が、回答は４０％弱ですが、圧倒的に多くの意見となっています。このまま緑の流れでくるのであれば、北本宿という地名がなくなるということに対するクレームを審議会に強調してほしいという意見がありましたので、こういったアンケートを提出させていただきました。歴史的に中仙道にも色々な宿がありますが、北本宿は、それほど有名な宿場町ではないですけれども、やはり、残してほしいというのが私個人の意見でもあります。</p>
北原委員	ブロック全体を歴史的背景で意味合いとして繋げていくとい

発言者	発言内容・決定事項
	<p>う考え方と、もう一つは、もうちょっと中区分にブロック分けしていく考えがあると思います。富家委員や山田委員の意見がありました。極端な話ですが「石戸」というので1丁目から5丁目くらいまで上からつけていくというやり方もありますよね。もう一つは、もうちょっと中ブロックのイメージで分けるか。私のところを「北本宿」でといわれてもちょっとできないと思います。そういった不都合もありますので、たとえば私のところの地域性を言えば三菱と南にあるので、一つの例として「南」と付けていくとか。「北本宿」で一貫性を持ってつけるというのは、ちょっと無理ですね。あえて言えば、全体を一つのブロックの意味合いとして繋げていくとすれば「石戸」しかないと思います。</p>
山田委員	<p>この地区は飛び地で「下石戸」という地名は、入り組んであちこちにありますので。</p>
北原委員	<p>ですが、もう既に決まったところで「石戸」、「石戸宿」がありますので、紛らわしいですね。</p>
竹下委員	<p>郵便局の仕事的には、できるだけ紛らわしい地名は好ましくないということです。たとえば、北本宿、本宿、北本があつて、たとえばお客様が北本と書いたつもりでも、本宿と北本とか、北本宿が全部まじってしまったりすると、あつてはいけないのですが、誤配達の原因にもなりますから。まるっきり違うというのもどうかとは思いますが、後は、先ほど北原委員がおっしゃったように行政としては、全部一つにしたいのか、それとも中区分にしたいとかいうのは何かあるのでしょうか。</p>
事務局	<p>資料に4つに分けた区割り案がございますよね。 たとえば、今出た意見でいうと、東5の方で「北本宿」がいいということになれば、緑の地域は、すべて「北本宿」ということになります。南団地は、また違う名称を使ってもらえるような形になります。この色分けごとに町名は変わります。区割りを決めて、これについては皆さん特に問題ないと私どもも理解して、説明会でも特に質問もないので、これ全体が一つの町名というわけではなくて、この色分けごとに町名がついてくるといふふうに理解していただきたい。緑の区域が北本宿を使った場合は、他の区域では使わないというような形になります。今度はその色分けのブロックごとに町名を付けていくわけです。</p>

発言者	発言内容・決定事項
日置委員	<p>ブロックとしては4ブロックということですね。 区割案とありますが、案ではなく前回決定したことですよね。</p>
議長	<p>事務局が資料として、こっちの資料（予定地域町名図）を出したから皆混乱してしまっただけです。区分けは4つに決まったわけですね。</p>
事務局	<p>この4つの街区の中で町名を決めてもらうということです。結果的に同じ名称を使いたいということになれば、街区をくっつけてもいいと思います。ですから、これから名称を決めていく中でこの街区割りがくつつくかもしれないし、離れて、一部がくつつくかもしれないし、というようなことがおこるかも知れませんが、今の段階では、この4つの街区で名称を決めていくというような方向でお願いしたいと思います。個々に決めていくということです。</p>
高倉委員	<p>この地図（予定地域町名図）は何のために付いているのでしょうか。これは現状ですね。</p>
事務局	<p>こちらの資料は、町名を決めるための基礎資料ということで捉えていただければと思います。</p> <p>資料の最後についています「町名選定の流れ」というものについて説明させていただきます。 緑1・2丁目を決定したときの簡単な流れになります。</p> <p>・・・「町名選定の流れ」について説明・・・</p>
北原委員	<p>大雑把なタイムスケジュールはありますか。</p>
議長	<p>できれば秋、地域で時間が出来るのは、今は夏祭りで忙しいでしょうし、10月には小学校やコミュニティの体育祭で忙しいことでしょうから、11月くらいまでには地域で1回、2回会合を開いていただいて、目安が付いた時点で、第7回地名地番整備審議会を年内中には出来ればと思いますが、皆さんいかがでしょうか。早いにこしたことはないでしょうが、地域の意見もすぐにはまとまらないでしょうから、地域の行事で集まる時に説明をして、色々なご意見を聞いてまとめていただければいいかと思います。</p>

発言者	発言内容・決定事項
北原委員	<p>どういうまとまりでやるのかというのと街区ですよ。たとえば私のところで言えば三菱と一緒になのですが、最終的なアウトプットは、各ブロック単位の代案をいくつか出してくださいということです。そういうことを書いてくればよい。これは、あくまでも雛形なので、サンプルを作ってほしい。</p>
事務局	<p>それは用意いたします。それから付け加えますと、久保土地区画整理地内ですが、西2と緑色部分で南小通り東側の一部が含まれていますが、久保の区画整理地内の中で今回黄色にぬった西2地区と台原の南側の区画整理地内になっている地域については、区画整理事業が終了しないと地名地番整備が行えない状況になっていますので、今ここで名前を決める必要はないかと思えます。区画整理が終わるのが平成37年ということですから、今から決めてもどうなのかと思えます。</p>
日置委員	<p>これは、個別案件なので、別に相談しようと思っていたのですが、西2の東側はもう決まっているのですよね。決まっているというか他の地区と一緒に進行できるということですよ。反対側の方はこれから道路ができたり、区画整理をやっていくので平成37年まで決められないというのはおっしゃるとおりだと思います。</p> <p>ですが、東側の緑色の部分は、進めていって地名を決めて、反対側は区画整理の目処がついた2,3年前から話を進めていくという流れになると理解しているのですが、それでよろしいですか。</p>
事務局	<p>それが一番いいと考えます。今、平成37年の名前を決めても住んでいる方の世代交代等もありますので。</p>
日置委員	<p>地域の方に話をしても、区画整理事業は、平成37年でも終わらないのではという話が出ていますので、西2のここだけはできれば残してほしいのです。東側半分ではなくて。区画整理が終わった時のイメージというのを地域の人は分かっていないわけですので、今決めるのは無理かと思えます。</p>
議長	<p>地名地番が終わる前に多少地名だけでも決めておかないと今と同じことになると思えます。区画整理が終わってから決めましょうということで、行政がそれだけのテンポでいけばいいですが、後の問題だからいいとするとまたいい加減になると思い</p>



発言者	発言内容・決定事項
<p>事務局</p> <p>議長</p> <p>事務局</p> <p>深井副会長</p>	<p>ます。とりあえず地域に持ち帰って町名を検討してもらって、土台だけでも決めておけば、丁目と番地を振るだけで済みますので。後に残しておく、何十年もかかってもまた意見がまとまらない。地名だけでも、審議しておいてあげないといけないのではないかと思います。</p> <p>これ以上、議論しても今日一日で議論しきれない問題ですので、北原委員の提案があったように、事務局で（サンプルを）作って地域に早急に送ってもらえますか。それで、今年中に第7回審議会の目処を立てていければと思います。</p> <p>サンプル等を早急に作りまして送らせていただきたいと思います。</p> <p>大変長時間にわたりご審議いただきましてありがとうございます。これで終わらせていただいて、議長の座を下ろさせていただきます。</p> <p>ありがとうございました。本日出されましたご意見を調整させていただきます。また新しい資料等、ご要望のありましたものを配布させていただきます。</p> <p>では、閉会のあいさつを深井副会長にお願いいたします。</p> <p><b>7 閉会</b>          ・ ・ ・ 閉会のあいさつ ・ ・ ・</p>
<p>議事の概要を記載し、その相違なきを証するためここに署名する。</p> <p>平成 年 月 日</p> <p style="text-align: center;">議事録署名人</p> <p style="text-align: center;">-----</p> <p style="text-align: center;">-----</p>	