

会議記録（１）

会議名称	令和７年度第１回北本市自転車問題審議会
開会及び 閉会日時	令和７年８月１８日（月） 開会 午後３時００分 閉会 午後５時００分
開催場所	北本市文化センター 第３会議室
議長氏名	内田千美
出席委員 （者）氏名	内田千美 秋葉清 過足政見 安原健二 岸田三郎 横山和代 浅野勉 中田隆 加藤照 吉住武雄
欠席委員 （者）氏名	久保泰枝 大谷晋作
説明者の 職氏名	くらし安全課長 中根 武 くらし安全課主幹 利根川 賢 くらし安全課主任 小川 俊
事務局 職員氏名	くらし安全課長 中根 武 くらし安全課主幹 利根川 賢 くらし安全課主任 小川 俊 小室 良子
会議次第	１ 開会 ２ あいさつ ３ 委員の変更について ４ 会議の公開について ５ 議事 （１） 令和７年度自転車駐車場に関するアンケート結果について（報告） （２） 北本駅東第１自転車駐車場及び西第２自転車駐車場の協定更新及び協定期間について ６ 閉会
配付資料	１ 令和７年度第１回北本市自転車問題審議会 次第 ２ 資料１ 令和７年度北本市自転車駐車場に関する事業者アンケート結果 ３ 資料２ 令和７年度北本市自転車駐車場に関するWEBアンケート結果（北本駅東第１及び西第２自転車駐車場利用者向け） ４ 資料３ 令和７年度北本市自転車駐車場に関するWEBアンケート結果（民間駐輪場利用者向け） ５ 資料４ 令和７年度第１回北本市自転車問題審議会（パワーポイント資料） ６ 資料５ 北本市自転車問題審議会委員名簿 ７ 資料６ 北本市自転車問題審議会規則 ８ 資料７－１ 北本市自転車放置防止条例 ９ 資料７－２ 自転車放置整理区域

会議記録（２）

発言者	発言内容・決定事項
司 会 司 会 議 長 事 務 局 議 長	司会進行 事務局（くらし安全課長） 1 開会 定刻となりましたので、ただいまより「令和7年度第1回北本市自転車問題審議会」を開催いたします。 本日の審議会は委員12名中、出席者10名であり、北本市自転車問題審議会規則第5条第2項による会議の要件である過半数の出席をいただいております。 したがいまして、本会議が成立いたしますことをご報告いたします 2 あいさつ それでは、開会にあたりまして、内田会長よりごあいさつをお願いします。 【会長あいさつ】 3 委員紹介 本日は、令和7年度初回の審議会ですので、委員の皆様にはそれぞれ簡単に自己紹介をお願いいたします。 【委員自己紹介】 【事務局職員紹介】 それでは、北本市自転車問題審議会規則第5条第1項の規定により、会長が議長になる、となっておりますので、議長を会長にお願いします。 4 会議の公開 それでは、議長を務めさせていただきます、内田でございます。 まず、「4 会議の公開について」事務局より説明を求めます。 会議の公開・非公開につきましては、北本市情報公開条例第21条により、執行機関の附属機関である本審議会は原則公開となっておりますが、北本市附属機関等の会議の公開に関する規則第2条によりまして、委員の皆様にご決定していただくこととなっております。 ただいま、事務局から説明のありましたことについて、ご意見・

会議記録（２）

発言者	発言内容・決定事項
委員一同	ご質問等ありますでしょうか。 －意見なし－
議長	ないようですので、公開といたします。それでは、傍聴者の入室を認めます。 － 傍聴者入室 －
事務局	５ 議事 それでは改めまして、議長を務めさせていただきます。 議事（１）令和７年度自転車駐車場に関するアンケート結果について（報告）について事務局より説明をお願いします。
議長	【資料をもとに説明】 これより質疑に入ります。 議事（１）令和７年度自転車駐車場に関するアンケート結果について（報告）について皆様からご質問はございますか。
横山委員	アンケート結果を見ると当該自転車駐車場の利用料金が高いとの意見がありますが、民間駐輪場との価格差はいくら位なのでしょう。
事務局	民間駐輪場の利用料金については、全て把握している訳ではございませんが、令和５年度に実施したアンケートによりますと、定期が１，５００円から３，０００円、一時利用が１００円から２００円位の範囲で設定されており、当該自転車駐車場の利用料金はそのおおよそ中央値位で設定されていたかと思えます。
浅野委員	事業者の方が高齢化しているなかで、継続するとの意見が多いと思いますが、後継者がいるから継続すると答えているのか、それとも目先５年は継続すると答えているのか、このアンケートでは見えづらかったのですが、どうなのでしょう。
事務局	具体的にいつまで経営を続けるかは把握しておりませんが、民間駐輪場事業者は、令和５年度の調査時と比較して、４事業者が減少しており、うち３事業者は廃業しておりました。 そのため、今回のアンケートで経営を辞めることを検討してい

会議記録（２）

発言者	発言内容・決定事項
浅野委員	ると回答した方の割合が低くなっているのだと考えております。 後継者がいない状況若しくは目先５年だけ継続するということ で、経営を継続すると答えているのであれば、それだけ不安材料 は残ると思います。このようなことを市は把握しているのでしょ うか。
事務局	アンケートで具体的に何年経営を継続するかは聞いておりませ んの、具体的な数字は把握しておりません。 アンケートのなかで、経営を辞めることを検討しているという 回答が少なかったのは、前回のアンケートで経営を辞めることを 検討していると回答した方が実際に経営を辞めてしまったこと等 が原因であると考えております。 また、その他と回答した方につきましても、体力的に可能だっ たら続ける等の回答であり、今後に不安を抱えていることが推測 されます。
議長	具体的に何年経営を継続するかというところは、アンケートで 読み取れないところもあるでしょうし、経営者がそれぞれの事業 を将来的にどのようにしていこうと考えているかは別問題である と考えます。 加藤委員は、実際に駐輪場を経営していると思いますが、同業 者の方から後継者がいないから経営を辞める等の声を聞いている ことはありますでしょうか。
加藤委員	同業者の方も当面は続けるとは言っていますが、５年も１０年 も先々を考えると不安要素はあると思います。 私には子供がおり、実際に私の後を継ぐかは分かりませんが、 将来的には北本に戻って来れば良いなと言っているのです、そう いった経営者の子もいるとは思っております。 また、私はまちづくりに興味があるのですが、現在の元気のな いまちが活性化するに当たって、新しい世代と古い世代が交流を 持てれば、商売の種が出てくると思っておりますので、若い世代 の者が商売をやろうとする気を起こさせる取り組みが必要だと思 います。 民間駐輪場の経営者は、少しくらい体が弱くても、皆さんなん とかやってやろうと考えている人ばかりですので、私は、民間 駐輪場の経営は続くのではないかと考えております。
議長	駐輪場は昔からやっている方は少なく、別の商売を行っていた

会議記録（２）

発言者	発言内容・決定事項
	方が多かったと思います。 しかし、大型店舗が出来る等の理由により、次第にお客さんがそちらに流れていき、商店まちに元気がなくなり、やむなく駐輪場を始めたというのが実態ではなかろうかと考えております。 このような変化の激しいなかであと何年この事業を続けるのかということ把握するのは困難なことではあり、先ほど加藤委員からお話のあったとおり、体の続く限りはやりたいと考えている方、また他に、駐輪場を最後の砦としてやっている方は、商売の種があれば他の事業を行うことも出来ると思いますが、今の状況ではなかなか難しいというお話であったかと思ひます。 できればまちが少しでも元気になり、活力あるまちづくりということで、地元の人たちに市はそのような情報を提供して下さいということであったと思いますが、それでよろしいでしょうか。
加 藤 委 員	その通りです。
事 務 局	北本市のまちづくりというお話であったと思いますが、来年度には北本市総合振興計画を策定予定であり、この計画は10年後の北本市をどうしていくかといった具体的な計画を示すものでございます。 また、北本市のまちをどうしていくかを示す北本市都市計画マスタープラン、北本市の将来像を示す北本市立地適正化計画につきましても策定予定でございますので、このような情報を随時提供してまいりたいと考えております。
議 長	次に、議事（２）北本駅東第1及び西第2自転車駐車場の協定更新及び協定期間について事務局より説明をお願いします。
事 務 局	【資料をもとに説明】
議 長	これより質疑に入ります。
	議事（２）北本駅東第1及び西第2自転車駐車場の協定更新及び協定期間について皆様からご質問はございますか。
中 田 委 員	この自転車駐車場のために年間予算は発生しているのでしょうか。
事 務 局	公益財団法人自転車駐車場整備センターが管理、運営を行っておりますので、市の予算は発生しておりません。

会議記録（２）

発言者	発言内容・決定事項
中 田 委 員	事務局案に機器の更新と記載されておりますが、市とセンターどちらが費用を負担するのでしょうか。 また、契約を更新する際に契約更新料の支払いは発生しないのでしょうか。
事 務 局	設備投資に係る費用は、公益財団法人自転車駐車場整備センターが負担いたします。 また、契約更新料は発生いたしません。
中 田 委 員	当該駐輪場の価格は、民間駐輪場の価格の中央値くらいで設定されているというお話であったかと思いますが、そうすると利用者からみて価格面でのメリットはあまりないように感じますが、いかがでしょうか。
事 務 局	今回のアンケート調査では、価格が高いという意見も複数いただいております。
中 田 委 員	民間駐輪場が前回の調査時よりも減少していたとのお話であったと思いますが、北本駅周辺の民間駐輪場全体の収容台数は把握しているのでしょうか。
事 務 局	私達が把握している民間駐輪場につきましては、現場での調査等において把握した駐輪場であるため、調査しきれていない民間駐輪場がある可能性もございます。
中 田 委 員	民間駐輪場全体の収容台数はどのくらいなのでしょう。
事 務 局	事務局が把握している収容台数につきましては、資料１に記載されているとおりとなりますが、あくまでもアンケートにご回答いただいた事業者の合計数を示しているものでございます。
議 長	事務局が示している収容台数や民間駐輪場事業者数は、あくまでも事務局が把握できた範囲内の数字ということによろしいでしょうか。
事 務 局	その通りです。
中 田 委 員	私が懸念しているのは、当該自転車駐車場の４００台がなくなるとどのくらいのインパクトがあるのかということでございます。

会議記録（２）

発言者	発言内容・決定事項
事務局	400台収納できる駐輪場がなくなっても、民間駐輪場に収まってしまうのではないかと思います。いかがでしょうか。 実際に当該自転車駐車場がなくなって、民間駐輪場に全て収納可能かどうかは分かりませんが、今回のアンケートにご回答いただいた当該自転車駐車場利用者全ての方がこの駐輪場を存続させてほしいという意見でございますので、市といたしましては、そのような意見も反映させなければならないと考えております。
過足委員	防犯上の面でお伺いしますが、当該自転車駐車場で自転車ヘルメットを盗まれる等のトラブルはありましたでしょうか。
事務局	そのようなトラブルは把握しておりません。
過足委員	利用者としては、民間駐輪場の方が駐輪場の管理が行き届いていると思いますがいかがでしょうか。
事務局	アンケート結果をみると、管理人がいる、防犯カメラが付いている等の理由から当該自転車駐車場の方が利用しやすいというご意見がある一方、民間駐輪場の方が利用しやすいという意見もございましたので、利用者のニーズに応じて使い分けていただいているのだと考えております。
加藤委員	当該自転車駐車場は土日はやっているのでしょうか。 この前見た時にシャッターが下りていたと思います。
事務局	営業しておりますが、確認いたします。
加藤委員	当該自転車駐車場はバイクを駐輪できると思います。 北本の方は税金を納めているので良いと思いますが、鴻巣市や熊谷市等の他市から来る方もいると思います。
事務局	自転車問題審議会として、駅周辺の自転車問題を解決することが大きな課題の1つであると考えておりますが、駅周辺地域の放置自転車問題はまだ解決しておらず、殆ど毎日委託事業者が駅周辺をパトロールし、放置自転車があれば撤去している状況でございます。 また、撤去自転車の保管場所につきましては、現在、北本駅東第1自転車駐車場の一部を無償でお借りしておりますが、この場所をお借りする前には、民地を有償でお借りし、警備費用等も含

会議記録 (2)

発言者	発言内容・決定事項
安原委員	め、年間約100万円の予算をかけて放置自転車を管理しておりました。 このように、当該自転車駐車場は駐輪場としての役目だけでなく、放置自転車対策としても利用されているものでございます。 警察といたしましては、1年、2年と言わず、10年、20年といった範囲で考えてほしいと思っており、特にバイクは、民間駐輪場が1, 2箇所減った場合、現在の当該自転車駐車場でカバーできるのか気になります。 市として市営駐輪場を増やすことは検討していないのでしょうか。
事務局	アンケート等において利用者から当該自転車駐車場が廃止された場合、バイクの置き場がない、どこに置けばよいのか分からない等のご意見を複数いただいております。 現在までのところ、新たに市営駐輪場を設置する予定はございませんが、自転車問題として認識しておりますので、今後民間駐輪場の周知方法等を考えていければと思います。
中田委員	市は、当該自転車駐車場が廃止になれば、放置自転車が増えると考えているのでしょうか。
事務局	当該自転車駐車場及び民間駐輪場が整備されている現在におきましても、放置自転車に対して警告札を貼付し、長時間動かない自転車を撤去している状況でございます。
中田委員	現在のように駐輪場が整備されている状況でも、放置自転車が発生しているというお話だったと思いますが、当該自転車駐車場が放置自転車対策のために設置されたのは、約40年前の話で、今は民間駐輪場も多くありますが、それでも当該自転車駐車場が廃止されれば、放置自転車は発生すると考えているのでしょうか。 市の見通しを教えてください。
事務局 議長	現在の状況でも放置自転車が発生している状況でございます。 当該自転車駐車場は、平成3年頃の放置自転車の状況を考慮してその受け皿として設置したという経緯があると思いますが、それはその時点の話で、現時点において、当該自転車駐車場を廃止した場合に市は放置自転車が増えるかと予測していますかというお話だと思います。

会議記録（２）

発言者	発言内容・決定事項
事務局	その予測はできておりませんが、現在でも放置自転車が発生している状況でもございますので、放置自転車を減少させるためにはどうすれば良いかということを委員の皆様にも考えていただければと思います。
議長	現在でも放置自転車が発生している状況から、当該自転車駐車場が廃止された場合には、どのくらい放置自転車が発生するかは分からないが、少なくともリスクが高まるということではよろしいでしょうか。
事務局	その通りです。
安原委員	近場からこれだけの台数が民間駐輪場に移行する必要が出た場合に、全て民間駐輪場に流れるとは思いません。 そうなれば、放置自転車は増加するのではないかと考えており、結果的に犯罪が増加してしまうのではないかと考えております。 警察としては、市にはこのまま当該自転車駐車場を継続してほしいと考えております。
事務局	県内他自治体の例を１つ紹介いたしますと、当該自治体では、駅前にあった収容台数約１，０００台の駐輪場が開発に伴い、駅から少し離れた場所に移転したそうでございます。 その後、駅から縦長に伸びる約７００台収納可能な市営駐輪場に余裕はあるものの、駅前付近にのみ自転車が集中して、かつ、乱雑に置かれ、現在でも対応に苦慮しているそうでございます。 このようなことから、駐輪場の収容台数が確保されていたとしても、利用者が駐輪したい場所に駐輪場がなければ、放置自転車は発生しやすいのではないかと考えております。
横山委員	私は、平成２５年頃に西口の自転車駐車場を廃止した時にも委員をやっておりましたが、その時は廃止が前提であり、その後特に不便なことはなかったもので、廃止して良かったのだと思っております。 今回は、事務局案にあるとおり、市としては継続したいということではよろしいのでしょうか。
事務局	事務局案でお示ししているとおりとなります。 平成２４年頃の北本駅西第１自転車駐車場を廃止した理由は、利用率が著しく低下しており、公益財団法人自転車駐車場整備センターから、採算が厳しく、これ以上運営出来ないというお話を

会議記録（２）

発言者	発言内容・決定事項
議長	いただき、これからこの駐輪場をどうしていくかということを話合った審議会であったと記憶しております。 しかし、今回は当該自転車駐車場の利用者が多くおり、その利用者から廃止してほしいという意見が非常に多く出ている状況でございますので、平成２４年頃の状況とは状況が異なっていると考えております。 事務局案でもあるとおり、市としては、更新したいという考えであると思います。 私達の意見が必ずしも通るわけではなく、最終的な決定はあくまでも市が行うものではございますが、審議会の中の意見をまとめていければと思います。 更新について皆様から何かご意見はございますか。
過 足 委 員	一番大事なのは、当該自転車駐車を廃止したときに民間にそれだけの空きがあるかどうかだと思います。 自転車預かりの組合があれば、この自転車を自分の駐輪場に収納可能かどうか仲間内で話をしていただければ良いと思います。
事 務 局	先ほどお伝えした通り、収納可能かどうかについては把握しておらず、そちらも重要なことだとは思いますが、市としては、当該自転車駐車場利用者の意見も反映していく必要があると考えております。
過 足 委 員	確かに今すぐには難しいとは思いますが、今後、自転車預かりの組合で我々が全て請け負うという意思が出てくるのであれば、話は変わってくると思います。
事 務 局	そうなると利用者の意見を反映できないと思います。
過 足 委 員	利用者に不利益が出てしまうので、今すぐには絶対に無理だと思いますが、今後そのような動きが出てくれば検討しても良いと思います。
事 務 局	今後につきましては、事務局案でお示ししているとおり、利用状況や放置自転車の問題等を継続的に調査するとともに、民間駐輪場事業者等と協力して放置自転車を少しでも減らしていければと考えております。
加 藤 委 員	昔と比べると、放置自転車は減ったと感じており、放置自転車

会議記録（２）

発言者	発言内容・決定事項
事務局	対策はもう終わったと思っていましたが、放置自転車が増加したという話を聞いて少し驚きました。
事務局	当該自転車駐車場が設置された当時と比較すると、放置自転車は減っていると思いますが、現在でも放置自転車は恒常的に発生しており、コロナ禍以降は増加傾向にございました。
議長	色々なご意見があると思いますので、ここで私の方でまとめさせていただこうと思います。
委員一同	協定については、更新するということによろしいでしょうか。
議長	—承認—
議長	続いて、協定期間についてございますが、市の方からの事務局案では５年となっており、ここにきて、前回の３年とは異なった案が掲示されております。
事務局	協定期間について皆様からのご意見はありますでしょうか。
事務局	まず、令和４年度に開催した自転車問題審議会でなぜ３年間という協定期間になったのかを整理させていただければと思います。
事務局	会議録を確認すると、当該自転車駐車場の廃止を望むご意見がある一方、利用者の気持ちを踏まえて利用者アンケートを行うことが有効である、コロナ禍後さらに利用者が減少する可能性があることからとりあえず３年の協定期間にすれば良いのではないかなどのご意見があり、利用者や事業者アンケート等を実施し、３年後のことを考えるとといった結論に至りました。
事務局	このようなことから、事務局では令和５年度及び７年度において利用者及び事業者アンケートを実施したところでございます。
事務局	なぜ協定期間が５年かということにつきましては、民間駐輪場事業者からのご意見を踏まえると、以前までの１０年という協定期間では長く、より短期的に当該自転車駐車場継続の必要性を検討する必要があること。
事務局	また、前回の３年という協定期間では設備投資が進まず、現在でも、北本駅西第２自転車駐車場では新札対応が行われていない状況であるとともに、北本駅東第１自転車駐車場でも、他自治体のような管理人不在時にも申し込みできるシステムが導入されていない状況であること等から、利用者の利便性を著しく損なうことがないよう５年という参考の基準期間をお示ししております。

会議記録（２）

発言者	発言内容・決定事項
中 田 委 員	民間駐輪場事業者の方は、経営を継続したいと考えているなかで、当該自転車駐車が運営することは、民業圧迫になるのではないのでしょうか。
事 務 局	環境にやさしいまちにしていこうというなかで、自転車通勤や自転車通学は環境にやさしいものであると考えております。 まちづくりとして、また、公共交通の観点から、民間駐輪場事業者と協力しながら、北本市の将来を考えていければと考えております。
中 田 委 員	コンパクトシティを進めるなかで、また、人口が減少するなかで、市としては、民業を圧迫するのではなく、民間の駐輪場を活用するアイデアはないのでしょうか。
事 務 局	北本市では、コンパクトシティという考えのもと施設をコンパクトにまとめていこうと考えており、駅前の駐輪場も同様にまちづくりのなかで一緒になって考えていければと思っております。 今は、自転車問題として議論しているところではございますが、それとは離れて、まちづくりとして、自転車は公共交通として考えられるか等を考えていければ何か道筋が見えてくると思います。
中 田 委 員	その道筋を考える中で、今は殆どの駐輪場が自動化だと思えますが、これからはそういったものに変化していくのではないのでしょうか。
事 務 局	協定期間は今回３年で、その前まで１０年という期間だったのですが、委員のおっしゃるとおり、１０年という期間だと社会が変化している可能性が非常に高いと思いますので、今回５年という期間を提示させていただいたところでございます。
秋 葉 副 会 長	現在の状況からすると、ＩＣカードへの対応は必要だと思っております、そうすると、ある程度の設備投資は民間でも自治体でも必要だと考えております。 また、そういった方向で進めるとしたら、それなりの設備投資のための期間は必要になりますので、お互いに切磋琢磨した方が良いのではないかと私は思います。
議 長	それでは、皆様ご意見が色々あると思いますので、更新期間について多数決をとっていければと思います。

会議記録（２）

発言者	発言内容・決定事項
委員一同	協定期間は５年又は３年のどちらかで挙手していただければと思います。 まず、５年でよろしいという方は挙手をお願いします。 —賛成多数—
議長	５年という意見が多数でございますので、審議会としての意見としては、協定は更新する、協定期間は５年とするということにしたいと思います。
加藤委員	５年というのは長すぎではないでしょうか。 出来れば２、３年にして、その間にまちづくりを考えていただきたいと思います。
議長	様々な意見がございますことから、私の方から５年又は３年という二者択一になってしまいましたが、議決を取らせていただいたところでございます。 市の方には、民間駐輪場事業者は市民であり、納税者でございますので、皆様に寄り添って、意見を聞くなり、協調できるところは協調していただければと思います。
議長	最後に答申方法について事務局よりご説明をお願いします。
事務局	答申方法については、今回の審議会で皆様から出していただいたご意見を会長と整理し、答申書を作成させていただきたいと考えております。 その後、委員の皆様には答申書の写しを送付させていただければと思います。
議長	これにて全ての議事が終了しましたので、進行を事務局に戻します。ありがとうございました。
司会	９ 閉会 本日予定しておりました議事については、全て終了いたしました。 本日はお忙しい中ご参加いただきありがとうございました。 閉会の挨拶につきましては、秋葉副会長にお願いします。
秋葉副会長	以上で令和７年度第１回自転車問題審議会を閉会いたします。

議事の内容・概要を記載し、その相違なきを証するためここに署名する。

令和 7 年 8 月 27 日

内田 千美