

会議記録

会議名称	令和5年度第2回北本市行政改革推進委員会
開会及び閉会日時	令和6年2月15日(木) 午前9時30分から午前11時まで
開催場所	会議室3-B
議長氏名	委員長：下垣彰
出席委員(者)氏名	秋葉清、新井康夫、金網幾代、諏訪千加子、西澤直人
欠席委員(者)氏名	土屋雄一
事務局職員職氏名	政策推進課長：浦直樹 同課事務管理担当主査：戸塚千晶
会議次第	1 開会 2 議事 (1) 答申(案)について 3 その他 4 閉会
配付資料	1 答申(案) 2 意見集約

発言者	発言内容・決定事項
事務局	<p>1 開会 北本市行政改革推進委員会を開会する。 はじめに、会議の成立について確認する。「北本市行政改革推進委員会規則」第5条第2項に「委員会は、委員の過半数が出席しなければ会議を開くことができない」と規定しているが、本日は7名中6名が出席していることから会議が成立することを報告する。</p>
事務局	<p>2 議事 (1) 答申（案）について それでは、「北本市行政改革推進委員会規則」第5条第1項に「委員会は、委員長が招集し、会議の議長となる」と規定されているので、この後の会議の進行については、委員長にお願いする。</p>
委員長	<p>それでは、議事に入る。 資料1「答申（案）」に沿って確認していく。 最初に「答申に当たって」について、質疑または意見はあるか。</p>
委員	<p>2 ページの2行目 PDCA の A について、A は Act と認識していたが、Action とするのか。</p>
委員長	<p>Act を使っている例もあるが、一般的には Plan-Do-Check-Action として通っているため、委員会の答申としては Action とさせていただいている。</p>
委員	<p>1 ページ 11 行目 “市内公共施設の老朽化に伴う大規模改修や集約施設整備等にかかる経費” という表現について、維持管理等にかかる経費とした方がわかりやすいのではないか。</p>
委員長	<p>では、“市内公共施設の老朽化に伴う大規模改修や維持管理等にかかる経費” とする。</p>
委員	<p>1 ページ 13 行目 “質の高い行政サービスを継続していくため” については、“質の高い行政サービスを継続的に提供していく” とし、その下の段落が “事務事業の見直し、改善及び見直し” となっているため、“事務事業の廃止、見直し及び改善” とした方が良い。また、“より積極的に” 進めていくのではなく “より大胆に” とした方がいいのではないか。</p>

発言者	発言内容・決定事項
委員長	指摘のとおりに修正する。
委員	1 ページ 17 行目から 26 行目までの文章をもう少し整理してはどうか。
委員長	<p>ロジックモデルの手法について一定の評価ができることと、その上で他の事務事業との関係性に横串を通した上で評価・検討すべきことをひとつの段落にまとめる。</p> <p>また、27 行目以降についても、よりわかりやすい文言に整理する。</p>
委員	2 ページ 9 行目 “進捗状況の評価を行い” とある部分については、“達成状況の評価を行い” としてはどうか。
委員長	この部分については、“第五次総合振興計画のそれぞれの施策が目的を達成しているのか振り返り評価をした上で、次期計画へ繋げていただきたい” とする。
委員長	他に意見はあるか。
委員一同	【無し】
委員長	「答申に当たって」については、以上とする。
委員長	「就労支援事業」の答申案について、意見はあるか。
委員	3 ページの答申理由及び意見 16 行目 “改めて次の 3 つを求める” の表現は “改めて以下の対応を求める” としたほうが良い。
委員長	そのようにする。
委員	18 行目の就労機会を求めている人について、全体を通して表現を統一し、求職者に関する分析をする必要があるといった表現にした方が良い。
委員長	全てを “求職者” へ統一し、18 行目移行は括弧書きではなく “市内の求職者の年代、性別、生活環境等やその求めていること、困り事、ニーズを把握、分析する。” とする。
委員長	他に意見はあるか。

発言者	発言内容・決定事項
委員一同	【無し】
委員長	「車椅子リサイクル事業」の答申案について、意見はあるか。
委員	5 ページの7 行目、“費用額”を“事業の金額”とした上で、“一つの委託契約となっている”については“一つの委託事業となっている”にしてはどうか。
委員長	“費用額”は“事業費”とし、“一件の委託契約となっている”とする。
委員	8 行目の“委託に関する事務業務負担”ではなく、“委託に伴う事務業務負担”とした方が良い。 また、11 行目については“担当変更”ではなく“所管変更”とした方が良い。
委員長	そのようにする。
委員長	他に意見はあるか。
委員一同	【無し】
委員長	本日審議した内容を踏まえ、事務局と修正、調整したうえで、市長に答申する方向でよいか。
委員一同	【異議無し】
事務局	3 その他 その他、意見等あるか。
委員長	かつての諮問事業では廃止との答申が多かったが、最近は改善要望などの現事業の見直しとの答申が多く見受けられるようになった。人口減少に伴う市税収入の減少が見込まれる中、今後の行政改革では事業価値をより高めること、より効率的なプロセスへ改善することなどの創意工夫が必要となっていくと考えるため、意見書の提出を提案する。 委員の賛同をいただけるようであれば、委員会からの意見書として提出したいと考えているが如何か。
委員一同	【一同賛成】

発言者	発言内容・決定事項
事務局	本日出席委員全員の賛成となったため、委員会意見として市長へ提出させていただく。
	その他、意見等あるか。
委員一同	【質問無し】
	4 閉会
	以上

議事の内容・概要を記載し、その相違なきを証するためここに署名する。

令和 6年3月7日 委員長 下垣 章

